



GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, GESTIONE E MANUTENZIONE FULL RISK, PER UN PERIODO DI 2 ANNI, CON OPZIONE DI PROROGA DI 1 ANNO, DI SISTEMI PER LA PREVENZIONE DELLA LEGIONELLOSI NEI FABBRICATI DELL’AZIENDA OSPEDALE - UNIVERSITÀ PADOVA (Comm. A430) CIG: A02A4804C7 CUP: I94E23000540002

CHIARIMENTI

<p>10. Con riferimento ai Requisiti di capacità tecnica professionale (punto 6.2 Disciplinare) “esecuzione negli ultimi tre anni di un servizio analogo a quello oggetto del presente appalto, presso aziende del Servizio Sanitario Nazionale o private, di importo minimo pari all’ammontare della base d’asta (euro 662.317,60 valore biennale con inclusi oneri della sicurezza e costi per la manodopera)”:</p> <p>a) si chiede gentilmente di confermare che l’importo Biennale da soddisfare è 662.317,60 e non quello di € 1.044.071,77 relativo al valore biennale con oneri sicurezza e manodopera inclusi</p> <p>b) si chiede di confermare che l’importo del “servizio analogo” potrà essere raggiunto anche da un insieme di servizi analoghi svolti nel precedente triennio dalla data di indizione della procedura, in conformità a quanto prescritto dall’art. 100 co. 11 del d.lgs. n. 36/2023.</p> <p>c) si chiede di precisare esattamente il periodo dell’ultimo triennio e in particolare l’ultimo anno disponibile.</p>	<p>10.a Si conferma quanto indicato a pag. 11 par. 6.2 del disciplinare di gara, che fissa l’importo in € 562.317,60.</p> <p>10.b Si conferma.</p> <p>10.c Per ultimi tre anni si intende il periodo 2020-2021-2022.</p>
---	--

Azienda Ospedale-Università Padova:

via Giustiniani, 2 - 35128 PADOVA
T.+ 39 049 8211111
P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287

Dipartimento Amministrativo Unico
UOC SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI
Direttore: Ing. Giovanni Spina
Responsabile del Procedimento: ing. Giovanni Spina
Referente dell’istruttoria: dott.ssa Mariagrazia Manfuso
T. +39 049 821 3840 - 8451
e-mail mariagrazia.manfuso@aopd.veneto.it

Aopd.veneto.it

<p>11. con riferimento alla modalità di Comprova dei requisiti (rif. Pag. 11/12 disciplinare e Modello Domanda di partecipazione)</p> <p>a) Si chiede gentilmente di confermare che i documenti richiesti ai fini della comprova dei requisiti di carattere tecnico/professionale, sono da presentarsi solo in fase di verifica dei requisiti auto dichiarati con il DGUE.</p> <p>b) si chiede altresì di confermare che i certificati di esecuzione potranno essere richiesti autonomamente dalla S.A con interpello degli enti committenti indicati nella dichiarazione. Ci preme evidenziare infatti che le tempistiche di gara non sarebbero compatibili con quelle per l'ottenimento dei CRE se richiesti da parte dell'O.E.</p> <p>12. con riferimento alla Modalità di presentazione dell'offerta tecnica (punto 12.1 Disciplinare) in cui viene precisato che la documentazione tecnica dovrà essere "in formato *.pdf searchable (ricercabile)", si chiede gentilmente confermare che tale indicazione non è valida per gli allegati relativi ai certificati e/o test report e/o pubblicazioni in quanto forniti già in origine come pdf semplici;</p> <p>13. con riferimento alla documentazione costituente l'offerta tecnica (punto 15. Offerta Tecnica - Disciplinare) e alle modalità di presentazione dell'offerta da seguire pena l'esclusione in merito ai vincoli imposti per il formato dei documenti (numero di pagina, carattere ecc.):</p> <p>a) si chiede di confermare che i limiti di formato non sono riferiti alle copertine, indici, intestazioni, piè di pagine, foliaro allegati. Si chiede inoltre conferma che per ogni criterio indicato nella tabella, negli allegati è</p>	<p>11.a Si conferma.</p> <p>11.b La comprova del requisito è fornita dall'operatore economico aggiudicatario mediante quanto richiesto dal punto 6.2 del Disciplinare.</p> <p>12 Si conferma.</p> <p>13. a) Si conferma quanto indicato nel paragrafo 15 del disciplinare di gara. Si veda il chiarimento n. 9</p>
---	--

<p>possibile inserire documenti aggiuntivi di sintesi/riepilogo riferiti al complesso dei requisiti con il solo fine di facilitare la verifica documentale.</p> <p>b) Con riferimento al criterio A1) Risorse dedicate, per il quale viene richiesto una Relazione in cui specificare le qualifiche professionali ed esperienza maturate (con indicazione importi oggetto dell'incarico) del Responsabile tecnico e dal personale tecnico e operativo, si porta alla Vs attenzione che Il numero max di 6 pagine è inadeguato considerando che bisogna riportare un elenco di esperienze per più figure. Inoltre il riferimento relativo all'indicazione degli importi dei "lavori oggetto dell'incarico" non è pertinente nel caso in cui la funzione viene svolta da un dipendente interno. Alla luce di quanto sopra si chiede di ampliare il numero di pagine della relazione o prevedere in alternativa la possibilità di riportare l'elenco delle esperienze su allegato da non conteggiare, nonché di eliminare il riferimento all'indicazione degli importi;</p> <p>c) con riferimento ai criteri A2) A3) A4) in cui vengono richieste Relazioni separate per due sub criteri, si chiede conferma che il numero di pagine massimo previsto è riferito ad ognuna delle relazioni e non è complessivo;</p> <p>d) con riferimento al criterio A3) Caratteristiche dei prodotti chimici, è prevista una Relazione di 20 pag. con esclusione di eventuali certificazioni. Si chiede conferma che dal conteggio devono essere escluse anche le schede tecniche e di sicurezza, nonché eventuali pubblicazioni ed evidenze scientifiche (per entrambi i sub criteri).</p> <p>e) con riferimento al criterio A4) Sistema di gestione È prevista una</p>	<p>13. b) Si conferma quanto indicato al punto 15 del Disciplinare.</p> <p>13.c) Si conferma quanto indicato al paragrafo 15 del Disciplinare e, pertanto, il "formato documenti" indicato nella tabella si riferisce al criterio A2), A3) e A4) in modo complessivo e non è riferito alle singole descrizioni dei criteri</p> <p>13.d) Si conferma l'esclusione dal conteggio del numero di pagine di eventuali certificazioni, schede tecniche e di sicurezza. Si conferma altresì che eventuali pubblicazioni ed evidenze scientifiche sono incluse nel conteggio.</p> <p>13.e) Si conferma</p>
---	--

Relazione di 20 pag. con esclusione di eventuali curricula. Si chiede conferma che dal conteggio devono essere escluse anche le schede tecniche e brochure dei sistemi (per entrambi i sub criteri).

f) con riferimento al criterio A5) Filtri terminali. È richiesta una Relazione di 15 pagine max con esclusione di eventuali schede tecniche e certificazioni allegate. Si chiede conferma che dal conteggio sono esclusi anche le Guide di validazione, istruzioni, test, pubblicazioni e quant'altro facente parte del fascicolo tecnico e comunque qualsiasi altro documento ritenuto utile a supporto di quanto descritto nelle relazioni

14. con riferimento ai Criteri di valutazione dell'offerta tecnica (rif. 17 e 17.1 del Disciplinare) si sottopongono le seguenti osservazioni rispetto ai singoli criteri individuati ed in particolare nel criterio A1) Gestione commessa: subcriterio 1.1 Risorse dedicate

a) con particolare riferimento al punto 1 Responsabile tecnico con laurea chimico/biologica/medicina, si chiede di confermare che saranno premiati con pari punteggi lauree e percorsi di studio equivalenti;

b) con particolare riferimento al punto 2) e alla "certificazione di Esperto in Gestione Rischio Legionellosi (EGL) (che) costituirà criterio premiante", poiché il certificato in questione non è previsto dall'ordinamento Italiano come obbligatorio, si chiede di confermare che saranno premiati con pari punteggi attestati equivalenti di formazione idonea all'esecuzione del servizio;

c) con particolare riferimento al punto 3, il Responsabile tecnico che abbia svolto mansioni tecniche e/o manageriali nella prevenzione

13.f) Si conferma quanto indicato nel disciplinare di gara che non prevede l'esclusione dal conteggio di Guide di validazione, istruzioni, test, pubblicazioni, ecc.

14.a) Si conferma quanto indicato al punto 17.1 del Disciplinare per il criterio A1.

14.b) Si conferma quanto indicato al punto 17.1 del Disciplinare per il criterio A1

14.c) Si conferma quanto indicato al punto 17.1 del Disciplinare per il criterio A1 e, in particolare, che il responsabile tecnico di commessa deve aver svolto mansioni

legionella in particolare: punto i) si chiede di esplicitare cosa si intende per “conduzione e manutenzione” con riferimento al Responsabile ovvero se trattasi di un refuso.

15. Con riferimento alle caratteristiche tecniche dei sistemi da fornire e da utilizzare per l'esecuzione del servizio per il raggiungimento degli obiettivi di gara, si sottopongono le seguenti osservazioni: premesso che per la medesima applicazione il mercato offre diverse soluzioni, che richiedono l'impiego di prodotti e tecnologie differenti rispetto a quelle descritte nei documenti di gara (CSA, CM, EP, Disciplinari), ma equivalenti nella loro applicazione e campo di azione; considerato che tali tecnologie e prodotti sono conformi ai regolamenti e linee guida di riferimento e a quelle richiamate negli atti di gara, e sono in grado di garantire un efficace trattamento dell'acqua senza comprometterne la potabilità e senza danneggiare gli impianti nel pieno rispetto delle condizioni previste negli atti di gara e con risultati anche migliorativi; considerata la tipologia di servizio richiesta (full-risk); considerato quanto disposto nelle Linee Guida Anac n. 2 in merito ai criteri di valutazione dell'offerta; considerato che la possibilità di poter offrire prodotti funzionalmente equivalenti è prevista nell'allegato II.5 del vigente Codice dei Contratti in attuazione dell'art 42 della direttiva 2014/24/UE;

a) si chiede di confermare che il principio di equivalenza è da considerarsi valido ed operante sia in termini di accettazione dell'offerta nel suo complesso, sia in termini di attribuzione del punteggio per specifici aspetti.

b) In particolare, si chiede di voler confermare per le caratteristiche

tecniche e/o manageriali nella gestione della prevenzione della legionellosi, oltre a quanto già indicato nel disciplinare stesso anche per le attività di conduzione e manutenzione degli impianti.

15.a) e 15.b) Il principio di equivalenza è da considerarsi valido ed operante in termini di accettazione dell'offerta purché nel rispetto di quanto previsto dal Capitolato Speciale di Appalto. Per l'attribuzione del punteggio si farà riferimento ai criteri motivazionali di cui al punto 17.1 del Disciplinare.

degli impianti richiesti di cui al punto 1 del C.S.A. e con riferimento alle preferenze espresse nel capitolo 17 e 17.1 del Disciplinare, se queste devono essere intese non rispetto allo specifico prodotto ma rispetto alle caratteristiche intrinseche di questi prodotti presi a riferimento e quindi di precisare quali.	
--	--

La Dirigente dell'Area Amministrativa della
UOC SERVIZI TECNICI E PATRIMONIALI
dott.ssa Griggio Cinzia