AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA

Via Giustiniani nr. 1 – 35128 Padova

***

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DELLA DIREZIONE LAVORI, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI COSTRUZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO PER LA PEDIATRIA DELL'AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA. (COMMESSA 1595) CIG 705529559D – CUP I97H17000180002

***

VERBALE N. 17

SEDUTA PUBBLICA N. 4 del 19/12/2017

COMMISSIONE GIUDICATRICE ex art. 77 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

***

L'anno **2017** (duemiladiciassette), il giorno **19** (diciannove) del mese di **dicembre**, alle **ore 9.00**, in Padova, presso la Sala Riunioni Multimediale della Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliera di Padova, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dell'appalto indicato in oggetto, nominata con Deliberazione n. 979 del 7 Agosto 2017 e composta da:

- **Ing. Tommaso Caputo,** Dirigente dell'Azienda ULSS n. 6 Euganea, in qualità di Presidente;
- **Arch. Alberto Nardin**, Dirigente della Azienda ULSS n. 6 Euganea, in qualità di componente;
- **Ing. Filippo Paccanaro,** Dirigente dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, in qualità di componente;

La Commissione Giudicatrice è coadiuvata dal **Dott. Francesco Pivotti,** dirigente in staff alla Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliera di Padova, nominato con nota prot. n. 70316 del 30 novembre 2017, quale Segretario Verbalizzante.

Alla seduta sono altresì presenti, per l'Azienda Ospedaliera di Padova:

- **Avv. Alessandra Montobbio,** Dirigente Avvocato presso la UOC Affari Generali e Legali dell'Azienda Ospedaliera di Padova, in qualità di testimone;
- **Dott. Giuseppe Locorotondo**, Coadiutore Amministrativo presso la S.C. Progettazione e Sviluppo di Interventi di Edilizia Ospedaliera, in qualità di testimone.

Non è presente alcun rappresentante delle ditte concorrenti.

Alle ore 9.15 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la seduta e ricorda che:

- con deliberazione n. 637 del 20 maggio 2017, l'Azienda Ospedaliera di Padova ha indetto la procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria, per la redazione della progettazione di fattibilità tecnica ed economica, della progettazione definitiva, della progettazione esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, della direzione lavori, del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di costruzione di un Nuovo Edificio per la Pediatria per l'importo a base di gara di € 2.920.502,88, oltre gli oneri previdenziali, assistenziali ed IVA, determinato sulla base delle Tariffe di cui al Decreto ministeriale 17 giugno 2016 – Ministero della Giustizia, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo i criteri enunciati nel disciplinare e bando di gara;
- la documentazione di gara è stata pubblicata secondo quanto previsto dalla normativa in materia di lavori pubblici: in data 26 maggio 2017 è stato pubblicato il bando nella

GUUE, in data 26 maggio 2017 è stato pubblicato il bando nella Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 60 e successivamente nei quotidiani secondo le modalità di cui agli artt. 73 e 216, c. 11, DLgs 50/16, sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti (MIT) e sul profilo committente dell'Azienda Ospedaliera di Padova, con termine di scadenza delle offerte fissato per il giorno 28 giugno 2017, ore 12,00;

- entro la sopra citata scadenza sono pervenuti all'Azienda Ospedaliera dodici plichi contenenti le offerte per l'affidamento dei servizi oggetto dell'appalto;
- a seguito dell'esame della documentazione della "BUSTA A – Documentazione Amministrativa" da parte del Seggio di Gara, nelle sedute pubbliche del 30/06/2017, 03/07/2017, 04/07/2017 e 12/07/2017, nella seduta del 12/07/2017 il Seggio di Gara ha dichiarato ammessi alle fasi successive della procedura di aggiudicazione tutti i concorrenti, e, precisamente:
    - **con PLICO n. 1**: **RTP STUDIO CANGEMI sas** – capogruppo – SAIR GEIE, Heinle Wischer Gellschaft fur generlap lanung mbH – mandanti –;
    - **con PLICO n. 2: RTP ROSARIO FABIO ALFIERI / ALFIERI ARCHITECTURE** – capogruppo –, MCCABE Robert Harold/Lleweliyn Davies Weeks LTD, Marco Biggi, SBG & Partners - Antonio Graziani / Graziano Ingegneria, Geologo Angelo A. Stamile / Studio Geologico, Giovane professionista arch. Elisa Rivaschiera di Catanzaro – mandanti –;
    - **con PLICO n. 3: RTP POLICREO srl** – capogruppo –, General Planning srl, AEGIS srl Cantarelli & Partners, Studio Tecnico QSA di ing. Gabriella Magri, Engeo srl – mandanti –;
    - **con PLICO n. 4: RTP TECHINT** – capogruppo –, POLISTUDIO A.E.S. società d'ingegneria srl, Botticini + Facchinelli Architectural Research Workshop srl, SOIL srl – mandanti –;

- **con PLICO n. 5**: **RTP STEAM srl** – capogruppo –, PINEARQ SLP, SM Ingegneria srl, Geol. Tiziano Padovan – mandanti –;
- **con PLICO n. 6**: **RTP CSPE srl** – capogruppo –, F&M Ingegneria spa, STUDIO TI Soc. Coop., TEKNE spa, G&T srl – mandanti –;
- **con PLICO n. 7**: **RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA** Soc. Coop. – capogruppo –, MYTHOS Consorzio Stabile Scarl, OPEN Building research O.B.R. srl – mandanti –;
- **con PLICO n. 8**: **RTP E.T.S. spa** – capogruppo –, Iconia Ingegneria Civile srl, Prisma Engineering srl, POOLMILANO srl, RPA srl, Arch. Marco Rizzoli, Geol. Paolo Cornale – mandanti –;
- **con PLICO n. 9: RTP MAIN MANAGEMENT** – capogruppo –, Studio Ferrari Brocajoli srl, TFE Ingegneria srl, Studio Amati, TEKSER srl, Fusina srl – mandanti –;
- **con PLICO n. 10**: **RTP PROGER spa** – capogruppo –, Studio Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti -;
- **PLICO n. 11: RTP LuisaFONTANAtelier architecture&engineering srl** – capogruppo –, BMS Progetti srl, BMZ Impianti srl, Tiemes srl, IPT srl, Studio Tecnico Zangheri & Basso – mandanti –;
- **con PLICO n. 12**: **RTP STUDIO ALTIERI spa** – capogruppo –, SINERGEO srl, Arch. Claudio Pellanda – mandanti –;

- il 20 Luglio 2017 è stata data comunicazione ufficiale dei partecipanti ammessi alle fasi successive dalla procedura di aggiudicazione mediante pubblicazione di apposito avviso sul profilo del committente;
- con avviso pubblicato sul profilo del committente in data 7 agosto 2017, inviato via PEC (prot. n. 47755 del 8 agosto 2017) alle ditte capogruppo dei raggruppamenti partecipanti, è stata convocata per il giorno 11 Agosto 2017 alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni

Multimediale della Direzione Generale dell'Azienda Ospedaliera di Padova la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per il proseguo delle operazioni di gara;

- con verbale n. 1 del'11 agosto 2017, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, ricevute in consegna dal RUP le dodici "Buste B" contenenti le offerte tecniche presentate da ciascun concorrente, ha proceduto all'apertura dei dodici plichi e all'esame del materiale presentato, verificandone la rispondenza a quanto previsto nel Disciplinare di Gara;
- con verbali datati 11 agosto, 30 agosto, 31 agosto, 14 settembre, 19 settembre, 21 settembre, 26 settembre, 29 settembre, 3 ottobre e 5 ottobre, in sedute riservate, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi mediante il confronto a coppie, secondo le modalità stabilite dall'art. 16.7 del Disciplinare di Gara, come risulta dai verbali n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11;
- nel corso della seduta pubblica n. 2 del 12 Ottobre 2017, come da verbale n. 12, il Presidente ha comunicato i nominativi dei concorrenti che, a seguito della somma e riparametrazione dei punteggi riportati da ciascun concorrente relativamente all'elemento Q2, non hanno raggiunto il punteggio minimo di 24 punti (soglia di sbarramento) sui 40 punti totali previsti, e, pertanto, non sono stati ammessi alla fase successiva della procedura di affidamento;
- nel corso della seduta pubblica n. 3 del 12 Ottobre 2017, come da verbale n. 13, si è proceduto a comunicare i punteggi/qualità attribuiti alle offerte tecniche dalla Commissione Giudicatrice, ad aprire i plichi contenenti le offerte economiche per i concorrenti che hanno superato la precedente fase della procedura, ad attribuire i punteggi riferiti al prezzo. Al termine delle suddette operazioni la Commissione Giudicatrice ha provveduto a dichiarare che l'offerta economicamente più vantaggiosa

risulta essere quella prodotta dal RTP PROGER spa – capogruppo –,Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti – con un punteggio complessivo di 94,485 su 100. La Commissione ha accertato che la suddetta offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., avendo ottenuto sia per il punteggio qualitativo che per il punteggio quantitativo un valore superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara. Il Presidente, quindi, ha subordinato la proposta di aggiudicazione agli esiti del procedimento di verifica della congruità dell'offerta, da parte della Commissione stessa, ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di Gara;

- la presente seduta è stata convocata il 15 dicembre 2017, mediante pubblicazione di avviso sul Profilo del Committente e contestuale invio di comunicazione via PEC (prot. n. 73754 del 15 dicembre 2017) alle ditte capogruppo dei raggruppamenti partecipanti.

La Commissione giudicatrice, al fine dell'analisi dell'offerta anomala, prende atto che:

- con nota prot. n. 64042 del 31 ottobre 2017 l'Azienda Ospedaliera di Padova ha richiesto, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 19 del Disciplinare di Gara, al RTP PROGER spa – capogruppo –, Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti – di presentare in forma scritta, entro e non oltre 20 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione via PEC, le spiegazioni previste in relazione alle attività individuate dalla Stazione Appaltante ed indicate con evidenziazione nell'Allegato 1 alla predetta nota;
- con nota acquisita al protocollo dell'Azienda Ospedaliera di Padova al n. 67896 del 20 novembre u.s., l'RTP PROGER spa – capogruppo –, Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti – ha fornito le giustificazioni richieste;
- con nota prot. n. 71090 del 4 dicembre 2017, l'Azienda Ospedaliera di Padova, allo scopo di una maggiore comprensione delle giustificazioni fornite con la sopracitata nota

n. 67896 del 20 novembre u.s., e con particolare riguardo alla fase di direzione lavori, ha richiesto al concorrente delle ulteriori giustificazioni da presentare in forma scritta, entro e non oltre 5 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione via PEC;

- con nota acquisita al protocollo dell'Azienda Ospedaliera di Padova al n. 72290 del 7 dicembre u.s., l'RTP PROGER spa – capogruppo –, Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti – ha fornito le ulteriori giustificazioni richieste;
- con nota prot. n. 72740 del 11 dicembre 2017 l'Azienda, ai sensi dell'art. 19.1 lettera c) del Disciplinare di Gara, ha invitato il concorrente a partecipare alla seduta per la valutazione delle giustificazioni fornite con la sopracitata nota prot. n. 72290, fissata per il giorno 14 dicembre alle ore 17.00 presso gli uffici della Direzione Generale dell'Azienda;
- con nota acquisita al protocollo aziendale al n. 73338 del 13 dicembre 2017 la capogruppo PROGER spa ha delegato l'arch. Maurizio Striolo, l'ing. Giorgio Finotti e l'arch. Emanuele Cesarato a partecipare alla seduta suddetta.

La Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta riservata i giorni 12 ottobre 2017 – verbale n. 14 pubblicato sul profilo del committente -, 1 dicembre 2017 – verbale n. 15 pubblicato sul profilo del committente - e successivamente, sempre in seduta riservata, il giorno 14 dicembre 2017 - verbale n.16 pubblicato sul profilo del Committente.

A seguito dell'approfondita analisi della documentazione ricevuta e delle spiegazioni ricevute anche in contraddittorio con il concorrente, la Commissione ha dichiarato che il concorrente RTP PROGER spa –capogruppo –,Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs S.p.a. – mandanti – ha presentato giustificazioni corrette ed articolate ed idonee a chiarire ogni dubbio della Commissione in merito alla correttezza dell'offerta. Pertanto, la Commissione valuta, nel suo complesso, l'offerta formulata dal RTP Proger S.p.a.-capogruppo-, Studio Stiolo Fochesato & Patners, Mamems Tifs S.p.a. –mandanti-, congrua,

sostenibile e realizzabile.

Il Presidente provvede poi a ricordare i punteggi attribuiti ai concorrenti e la graduatoria degli stessi:

POSIZIONE CLASSIFICA	NR. PLICO	CONCORRENTE	Q1+Q2	Q3+Q4	TOT
1	**10**	**RTP PROGER spa** – capogruppo –, Studio Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti -	67,177	27,668	**94,845**
2	**5**	**RTP STEAM srl** – capogruppo –, PINEARQ SLP, SM Ingegneria srl, Geol. Tiziano Padovan – mandanti –	59,821	29,825	**89,647**
3	**3**	**RTP POLICREO srl** – capogruppo –, General Planning srl, AEGIS srl Cantarelli & Partners, Studio Tecnico QSA di ing. Gabriella Magri, Engeo srl – mandanti –	59,939	28,293	**88,232**
4	**8**	**RTP E.T.S. spa** – capogruppo –, Iconia Ingegneria Civile srl, Prisma Engineering srl, POOLMILANO srl, RPA srl, Arch. Marco Rizzoli, Geol. Paolo Cornale – mandanti –	55,451	28,894	**84,345**
5	**12**	**RTP STUDIO ALTIERI spa** – capogruppo –, SINERGEO srl, Arch. Claudio Pellanda – mandanti –	57,545	25,519	**83,063**
6	**7**	**RTP POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA** Soc. Coop. – capogruppo –, MYTHOS Consorzio Stabile Scarl, OPEN Building research O.B.R. srl – mandanti –	46,078	30,000	**76,078**
7	**6**	**RTP CSPE srl** – capogruppo –, F&M Ingegneria spa, STUDIO TI Soc. Coop., TEKNE spa, G&T srl – mandanti –	45,468	29,205	**74,673**

La Commissione giudicatrice, preso atto dei risultati sopra riportati e della verifica effettuata sulla congruità dell'offerta del concorrente primo classificato, propone di aggiudicare l'appalto, ex art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, al concorrente Plico n. 10 RTP PROGER spa – capogruppo –, Striolo Fochesato & Partners, Manens Tifs spa – mandanti – la cui offerta risulta essere quella economicamente più vantaggiosa con un punteggio

complessivo di 94,485 su 100.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 9.40.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente: Ing. Tommaso Caputo _____

Componenti: Arch. Alberto Nardin _____

Ing. Filippo Paccanaro _____

Il segretario verbalizzante: Dr. Francesco Pivotti _____

I Testimoni: Avv. Alessandra Montobbio _____

Dr. Giuseppe Locorotondo _____