

Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2 e art. 95, comma 3, lett. b), del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed approvazione documenti di gara per l'affidamento del "Servizio di progettazione fattibilità tecnica ed economica (PFTE), CON OPZIONE di affidamento della progettazione definitiva (PD), progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (PE e CSP), direzione lavori (DL) e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (CSE) per la realizzazione di un Edificio Polifunzionale nell'area ospedaliera di via Giustiniani – Padova – Fase 2 Masterplan - in sostituzione dell'edificio n. 30 (ex cucine) e parziali ristrutturazioni degli edifici adiacenti (commessa 2002)

SEDUTA TELEMATICA del 15/05/2023

Tabella riepilogativa attribuzione punteggi tecnici ed economici

| n. | Concorrenti | Criterio A1 (max 10 punti) | Criterio A2 (max 8 punti) | Criterio A3 (max 6 punti) | Criterio A4 (max 6 punti) | Totale Criterio A (max 30 punti) | Criterio B1 (max 10 punti) | Criterio B2 (max 10 punti) | Criterio B3 (max 6 punti) | Criterio B4 (max 10 punti) | Criterio B5 (max 6 punti) | Criterio B6 (max 8 punti) | Totale Criterio B (max 50 punti) | Punteggio offerta tecnica (max 80 punti) | Punteggio offerta tecnica riparametrato (max 80 punti) | Ribasso percentuale offerto (%) | Punteggio Offerta economica (max 20 punti) | Punteggio complessivo (max 100 punti) |
|----|--|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|---|--|
| 1. | RTOE Manens Spa di Padova (mandataria) | 7,82 | 7,01 | 4,14 | 5,71 | 24,68 | 8,49 | 8,22 | 6,00 | 10,00 | 6,00 | 8,00 | 46,71 | 71,39 | 74,39 | 41,000 % | 19,86 | 94,25 |
| 2. | RTOE Barretta&Partners Srl di Benevento (mandataria) | 5,87 | 5,36 | 2,85 | 2,93 | 17,01 | 3,58 | 6,22 | 4,47 | 7,29 | 2,77 | 7,00 | 31,33 | 48,34 | 50,37 | 33,330 % | 18,66 | 69,03 |
| 3. | RTOE CSPE di Firenze (mandataria) | 10,00 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 30,00 | 10,00 | 10,00 | 5,23 | 9,38 | 4,96 | 7,20 | 46,77 | 76,77 | 80,00 | 42,000 % | 20,00 | 100 |
| 4. | RTOE Pool Engineering Srl di Mareno di Piave (TV) (mandataria) | 5,49 | 3,98 | 2,55 | 2,25 | 14,27 | 3,77 | 4,89 | 4,09 | 5,83 | 1,50 | 7,40 | 27,48 | 41,75 | 43,51 | 25,670 % | 17,25 | 60,76 |

Offerta economicamente più vantaggiosa con un punteggio complessivo pari a 100 su 100 punti è il concorrente RTOE CSPE di Firenze (mandataria).

La suddetta offerta, avendo riportato sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a quella assegnato all'offerta economica un valore superiore ai 4/5, dovrà essere invitata a presentare spiegazioni come previsto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 per la verifica della congruità.

Pubblicato il 15/05/2023