

Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

Delibera del Direttore Generale n. 175 del 01/02/2022

OGGETTO: Lavori di realizzazione di un Nuovo Edificio per la Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova - (commessa 1595) CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002 - Aggiudicazione definitiva della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, al RTI Setten Genesio (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante) di Oderzo (TV).

NOTE TRASPARENZA: Con il presente provvedimento si approva l'aggiudicazione della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016, per l'affidamento dei Lavori di realizzazione di un Nuovo Edificio per la Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova al RTI Setten Genesio (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante) di Oderzo (TV).

Il Direttore della **UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali** riferisce:

Con Deliberazione n. 1218 del 07.07.2021 è stata approvata l'indizione della procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 del D. Lgs 50/2016 e ssmii, in modalità telematica tramite piattaforma Sintel, con inversione procedimentale di cui all'art. 133 co. 8 del D.Lgs50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 97 del D.lgs 50/2016 per un importo a base di gara pari a euro 36.700.000,00 di cui euro 35.253.320,99 per lavori e euro 1.446,679,01 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso con il seguente quadro economico di spesa:

A	LAVORI	(importi in euro)
A1	OPERE PRELIMINARI STEP 1	
A.1.1	Lavori	1.972.151,40
A.1.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	230.500,30
A1	TOTALE OPERE PRELIMINARI – STEP 1	2.202.651,70
A2	OPERE PRINCIPALI STEP 2	
A.2.1	Lavori	33.281.169,59
A.2.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	1.216.178,71
A.2	TOTALE OPERE PRINCIPALI – STEP 2	34.497.348,30

Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

A1+A 2	RIEPILOGO	
	TOTALE LAVORI	35.253.320,99
	ONERI PER LA SICUREZZA	1.446.679,01
A	TOTALE OPERE A BASE D'APPALTO	36.700.000,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE	
B1	Imprevisti (IVA inclusa)	155.356,62
B2	Spese per Progettazione fattibilità tecnica-economica, definitiva, esecutiva, CSP, Direzione lavori e CSE	2.550.000,00
B3	Collaudo tecnico-amministrativo e collaudo statico (comprensivi oneri di legge)	550.500,00
B4	Polizze assicurative dipendenti incaricati di progettazione - art. 24 del D.lgs 50/2016 - comma 4	10.000,00
B5	Spese per attività di verifica progettazione, supporto, consulenza	252.011,18
B6	Spese per commissioni giudicatrici (eventuali)	25.000,00
B7	Spese di pubblicazione, pubblicità e contributo ANAC	20.000,00
B8	Incentivi art. 113 D.Lgs. n. 50/2016	550.500,00
B9	CNPAIA su spese tecniche (4%)	134.100,45
B10	IVA su spese tecniche di progettazione, CSP, direzione lavori, CSE, validazione e verifiche (22%)	767.054,56
B11	IVA sui lavori (10%)	3.670.000,00
B12	Accantonamento art. 106 D.Lgs. 50/2016 (1% su A)	367.000,00
B13	Accantonamento per accordo bonario e transazioni (3% su A)	367.000,00
B	Totale somme a disposizione (B1 +)	9.418.522,81
	TOTALE GENERALE QUADRO ECONOMICO (A + B)	46.118.522,81

ai sensi dell'art. 71, 72 e 73 del D.Lgs 50/2016 e del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016 la procedura è stata pubblicata sui principali quotidiani a diffusione nazionale e su almeno due a maggiore diffusione locale, sul sito internet della committente Azienda Ospedale – Università Padova e sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

in data 12/07/2021 è stato pubblicato il bando di gara nella Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana (GURI): V Serie Speciale n. 79;

in data 12/07/2021 sono stati pubblicati tutti gli elaborati tecnici e i documenti di gara della procedura di gara ad evidenza pubblica, con procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 95, del D. Lgs 50/2016, in modalità telematica mediante piattaforma Sintel (ID 141202155), per un

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

importo a base di gara di complessivi € 36.700.000,00, di cui € 1.446.679,01 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso di gara allegando e indicando quale termine per la scadenza delle offerte il 13/09/21 ore 15.00;

in data 13/07/2021 è stato inoltre pubblicato il bando di gara nella Gazzetta Europea GU/S S133;

entro tale termine sono pervenute n. 6 offerte da parte delle imprese elencate di seguito:

- ~ ITI Impresa Generale
- ~ RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
- ~ RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
- ~ RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
- ~ NBI spa
- ~ RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

il seggio di gara incaricato con nota prot. n. 57661 del 14/9/2021 si è riunito nelle sedute telematiche del 16 e 20 settembre 2021 per la verifica della data e dell'ora di ricezione delle offerte pervenute, e il controllo della firma digitale e la successiva apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dalle imprese concorrenti e l'ammissione alle successive operazioni di gara dell'impresa ammessa con riserva;

con nota prot. 60980 del 29/09/2021, ai sensi dell'art. 7 del Protocollo di azione di vigilanza collaborativa tra ANAC e questa Azienda, sono stati trasmessi all'ANAC: bozza di delibera per la nomina della Commissione Giudicatrice; verbale della seduta per il sorteggio dei componenti della commissione, verbali n.1 e 2 del seggio di gara ed elenco delle imprese candidate;

l'ANAC, con nota del 20/10/2021 acquisita agli atti con prot. n. 67489 del 22/10/2021, ha riferito che "in merito ai nominativi indicati, non sono stati rilevati elementi ostativi in relazione alle imprese partecipanti alla gara";

pertanto con deliberazione n. 1893 del 26/10/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice, che si è riunita in seduta riservata nei giorni

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

del 28 ottobre 2021, 5, 12, 19 e 30 novembre 2021 al fine di valutare le offerte tecniche e attribuire i punteggi sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato Speciale, redigendo i relativi verbali, allegati al presente provvedimento;

nella successiva seduta di gara tenutasi il 30/11/2021 il Presidente della Commissione ha dato lettura dei verbali della Commissione Giudicatrice e, in particolare, dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dalle sei imprese concorrenti, che vengono di seguito riportati:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
ITI Impresa Generale	50,651
RTI "Setten Genesisio (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante)"	70,000
RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	56,435
RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"	45,579
NBI spa	56,635
RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) - Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	65,610

Sono state quindi aperte le offerte economiche dando lettura degli importi economici offerti e dei relativi punteggi:

Operatore economico	Ribasso % offerto	Punteggio offerta economica
ITI Impresa Generale	1,500	17,829
RTI "Setten Genesisio (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante)"	1,535	17,953
RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	8,500	30,000
RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"	0,100	7,912
NBI spa	1,000	15,787
RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) - Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	1,000	15,787

Quindi si riporta di seguito la Tabella riepilogativa con l'attribuzione dei punteggi tecnici ed economici:

Operatore economico	Offerta economica %	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
RTI "Setten Genesio SpA (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante)"	1,54%	17,95	70	87,95
RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	8,50%	30	56,43	86,43
RTI ""Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) - Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	1,00%	15,79	65,61	81,4
NBI S.P.A.	1,00%	15,79	56,63	72,42
ITI IMPRESA GENERALE	1,50%	17,83	50,65	68,48
RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) - Costruzioni S.r.l. (mandante)"	0,10%	7,91	45,57	53,48

La miglior offerta non anomala è risultata quella del RTI "Setten Genesio (mandataria) - ARCO (mandante) - Malvestio (mandante)" che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 87,953 di cui 70,00 punti per l'offerta tecnica e 17,953 punti per l'offerta economica e con un importo complessivo offerto di euro 36.158.861,52 di cui euro 1.446.679,01 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

In data 2 dicembre 2021 ha avuto luogo la terza seduta del seggio di gara per l'apertura della Documentazione amministrativa, prodotta dall'impresa prima in graduatoria onde verificare l'assenza di cause di esclusione, nonché al controllo delle dichiarazioni presentate dall'operatore economico sui requisiti di partecipazione, da cui si evince

Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

che il RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" ha prodotto regolare documentazione amministrativa.

La UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ha, inoltre, avviato le procedure di verifica in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/16 e dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, per attestarne la congruità.

Il quadro economico risulta così aggiornato:

A	LAVORI	(importi in euro)
A1	OPERE PRELIMINARI STEP 1	
A.1.1	Lavori	1.941.878,88
A.1.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	230.500,30
A1	TOTALE OPERE PRELIMINARI – STEP 1	2.168.841,00
A2	OPERE PRINCIPALI STEP 2	
A.2.1	Lavori	32.770.303,64
A.2.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	1.216.178,71
A.2	TOTALE OPERE PRINCIPALI – STEP 2	33.967.814,00
A1+A 2	RIEPILOGO	
	TOTALE LAVORI	34.712.182,51
	ONERI PER LA SICUREZZA	1.446.679,01
A	TOTALE OPERE A BASE D'APPALTO	36.158.861,52
B	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE	
B1	Imprevisti (IVA inclusa)	277.194,23
B2	Spese per Progettazione fattibilità tecnica-economica, definitiva, esecutiva, CSP, Direzione lavori e CSE	2.550.000,00
B3	Collaudo tecnico-amministrativo e collaudo statico (comprensivi oneri di legge)	550.500,00
B4	Polizze assicurative dipendenti incaricati di progettazione - art. 24 del D.lgs 50/2016 - comma 4	10.000,00
B5	Spese per attività di verifica progettazione, supporto, consulenza	252.011,18
B6	Spese per commissioni giudicatrici (eventuali)	18.097,42
B7	Spese di pubblicazione, pubblicità e contributo ANAC	20.000,00
B8	Incentivi art. 113 D.Lgs. n. 50/2016	550.500,00
B9	CNPAIA su spese tecniche (4%)	134.100,45
B10	IVA su spese tecniche di progettazione, CSP, direzione lavori, CSE, validazione e verifiche (22%)	737.552,46
B11	IVA sui lavori (10%)	3.471.218,25

Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

B12	Accantonamento art. 106 D.Lgs. 50/2016 (1% su A)	347.121,83
B13	Accantonamento per accordo bonario e transazioni (3% su A)	1.041.365,48
B	Totale somme a disposizione (B1 +)	9.959.661,29
	TOTALE GENERALE QUADRO ECONOMICO (A + B)	46.118.522,81

con nota prot. 80968 del 15/12/2021, ai sensi dell'art. 7 del Protocollo di azione di vigilanza collaborativa tra ANAC e questa Azienda, sono stati trasmessi all'ANAC i seguenti documenti: bozza di delibera per l'aggiudicazione della gara; verbali n.1-5 della commissione giudicatrice; verbale della seduta di apertura delle offerte economiche, verbale n.3 del seggio di gara;

l'ANAC, con nota del 20/12/2021 acquisita agli atti con prot. n. 82258 del 21/12/2021 ha riferito che al fine di agevolare l'operatività della clausola risolutiva prevista dall'art. 5 comma 3 del Protocollo di vigilanza collaborativa sottoscritto il 25 novembre 2020, richiamato dall'atto integrativo del 1 giugno 2021, ha predisposto il modello di dichiarazione da far compilare e sottoscrivere all'aggiudicatario nella persona dei soggetti ivi indicati (imprenditore, componenti della compagine sociale, dirigenti dell'impresa con funzioni specifiche relative all'affidamento, all'esecuzione ed alla stipula del contratto); ha inoltre richiesto di trasmettere la documentazione relativa alle verifiche art. 32 comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e le verifiche sul costo della manodopera ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016;

L'Amministrazione, ha effettuato con esito positivo le verifiche in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 e all'art. 32 comma 7 del D.Lgs. 50/16 e dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016.

Con nota prot. 4352 del 24/01/2022 l'Amministrazione ha trasmesso ad ANAC le dichiarazioni richieste e l'esito delle verifiche suddette.

Con nota acquisita agli atti con prot. n. 6174 del 31/01/2022 Anac ha preso atto della documentazione inviata da questa Amministrazione e ha specificato che la citata nota *"è da intendersi conclusiva dell'attività di vigilanza collaborativa e non presuppone ulteriore riscontro, fatta salva la trasmissione della descritta documentazione perfezionata e del contratto sottoscritto"*.

Tutto ciò premesso,

Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

IL DIRETTORE GENERALE

PRESO ATTO della suestesa proposta e accertato che il Direttore della **UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali** ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla conformità con la vigente legislazione statale e regionale, nonché la copertura della spesa prevista nel budget assegnato per l'anno in corso;

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari;

VISTO il Decreto Legislativo n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni e le leggi regionali n. 55 e n. 56 del 1994 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza;

IN BASE ai poteri conferitigli dal D.P.G.R. n. 29 del 26.02.2021.

DELIBERA

1. di approvare i verbali del seggio di gara del 16, 20 settembre e 2 dicembre 2021, nonché i verbali della Commissione Giudicatrice n.1,2,3,4,5 specificati nelle premesse con i relativi allegati, depositati agli atti della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali e allegati al presente provvedimento di cui formano parte integrante e sostanziale, relativi alla procedura aperta indetta ai sensi degli artt. 60 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione di un Nuovo Edificio per la Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova;
2. di aggiudicare in via definitiva, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/16, i Lavori di realizzazione di un Nuovo Edificio per la Pediatria al RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" di Oderzo (TV) (P. Iva 05022460264), per l'importo di 36.158.861,52 di cui euro 1.446.679,01 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il seguente quadro economico di spesa aggiornato:

A	LAVORI	(importi in euro)
A1	OPERE PRELIMINARI STEP 1	
A.1.1	Lavori	1.941.878,88
A.1.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	230.500,30
A1	TOTALE OPERE PRELIMINARI – STEP 1	2.168.841,00
A2	OPERE PRINCIPALI STEP 2	

Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

A.2.1	Lavori	32.770.303,64
A.2.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta	1.216.178,71
A.2	TOTALE OPERE PRINCIPALI – STEP 2	33.967.814,00
A1+A 2	RIEPILOGO	
	TOTALE LAVORI	34.712.182,51
	ONERI PER LA SICUREZZA	1.446.679,01
A	TOTALE OPERE A BASE D'APPALTO	36.158.861,52
B	SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE	
B1	Imprevisti (IVA inclusa)	277.194,23
B2	Spese per Progettazione fattibilità tecnica-economica, definitiva, esecutiva, CSP, Direzione lavori e CSE	2.550.000,00
B3	Collaudo tecnico-amministrativo e collaudo statico (comprensivi oneri di legge)	550.500,00
B4	Polizze assicurative dipendenti incaricati di progettazione - art. 24 del D.lgs 50/2016 - comma 4	10.000,00
B5	Spese per attività di verifica progettazione, supporto, consulenza	252.011,18
B6	Spese per commissioni giudicatrici (eventuali)	18.097,42
B7	Spese di pubblicazione, pubblicità e contributo ANAC	20.000,00
B8	Incentivi art. 113 D.Lgs. n. 50/2016	550.500,00
B9	CNPAIA su spese tecniche (4%)	134.100,45
B10	IVA su spese tecniche di progettazione, CSP, direzione lavori, CSE, validazione e verifiche (22%)	737.552,46
B11	IVA sui lavori (10%)	3.471.218,25
B12	Accantonamento art. 106 D.Lgs. 50/2016 (1% su A)	347.121,83
B13	Accantonamento per accordo bonario e transazioni (3% su A)	1.041.365,48
B	Totale somme a disposizione (B1 +)	9.959.661,29
	TOTALE GENERALE QUADRO ECONOMICO (A + B)	46.118.522,81

3. di stabilire che il contratto d'appalto dovrà essere stipulato dopo che l'aggiudicazione definitiva sarà divenuta efficace, in ottemperanza all'art.32, comma 7 del medesimo decreto;
4. di prevedere altresì la possibilità di procedere, ai sensi dell'art. 32, comma 13, del D. lgs 50/2016, alla consegna dei lavori in via anticipata;
5. di confermare l'ing. Giorgio Franceschi, Responsabile della UOS

Manutenzione Strutture e Impianti, Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs 50/2016;

6. di delegare il Direttore della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, per gli adempimenti di competenza, alla firma di tutti gli atti inerenti e conseguenti all'esecuzione della presente deliberazione;
7. di confermare le modalità di finanziamento dell'intervento globale di realizzazione della "Nuova Pediatria" pari a complessivi euro 61.135.000,00 nei termini che seguono:
 - € 15.000.000,00 con Decreto del Direttore della Sezione Edilizia Ospedaliera Finalità Collettive n. 103 del 31 dicembre 2015;
 - € 46.135.000,00, con Decreto del Direttore dell'Unità Organizzativa Edilizia Ospedaliera n. 72 del 28 dicembre 2016 e parere della Commissione Regionale per l' Investimento in tecnologica ed Edilizia (CRITE), nella seduta del 05/03/2019 per il finanziamento con risorse regionali per € 7.450.000,00, con utilizzo di risorse di cui agli utili GSA 2017 (DGR 1577/2018);
8. di trasmettere agli Uffici regionali competenti copia del presente provvedimento per le attività di competenza;
9. di dare atto che i dati essenziali richiesti dal D.Lgs n. 33/2013 sono pubblicati sul sito istituzionale dell'Azienda.

Il Direttore Generale
F.to Dr.Giuseppe Dal Ben

**Procedura aperta, mediante utilizzo della piattaforma Sintel,
ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016,
con inversione procedimentale ex art. 133 comma 8 del D.lgs 50/2016, per
l'affidamento dei Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale-Università Padova (commessa 1595).
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n.1

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 16 (sedici) del mese di settembre alle ore 10.00 in Padova, via Gallucci, 13 presso la sede della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ha luogo la seduta telematica per la verifica della data e dell'ora di ricezione delle offerte pervenute e il controllo della firma digitale e la successiva apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dalle imprese concorrenti per l'affidamento tramite piattaforma telematica Sintel dei "Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova".

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. del 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando il sistema telematico di proprietà dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti S.p.A. (di seguito ARIA) della Regione Lombardia, denominato "Sintel" e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale previsto dal comma 8 dell'art. 133 del D.lgs 50/2016;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il 13 settembre 2021 ore 15:00 e l'apertura della procedura in seduta telematica è stata indicata per il giorno 16 settembre 2021 ore 10.00;

- in riscontro a richieste di chiarimenti pervenute entro il termine stabilito dal Disciplinare di gara (Quesiti dal n. 1 al n. 31) la UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ha fornito le relative risposte che fanno parte integrante della lex specialis di gara;
- Il seggio di gara incaricato, individuato con nota prot. n. 0057661 del 14/9/2021 del RUP ing. Giorgio Franceschi, è costituito da:
 - ing. Giorgio Franceschi, RUP della procedura, in qualità di Autorità di gara;
 - dott.ssa Cinzia Griggio, collaboratore amministrativo esperto della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste e verbalizzante;
 - dott.ssa Mariagrazia Manfuso, assistente amministrativo della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste;
- il Seggio di gara deputato in questa seduta telematica alla verifica dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta, ha reso le autodichiarazioni in merito all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Codice.

L'ing. Franceschi dichiara aperta la seduta di gara.

Preliminarmente l'Autorità che presiede la gara ricorda brevemente le modalità di aggiudicazione della gara in oggetto secondo quanto previsto dalla lex specialis regolatrice del procedimento.

Il Seggio di gara rileva che le offerte sotto elencate sono pervenute entro il termine di scadenza del 13/09/2021 ore 15:00 come stabilito dal Disciplinare di gara:

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

Il Seggio di gara procede quindi, tramite piattaforma Sintel, all'apertura della Buste tecniche in

applicazione del principio dell'inversione procedimentale e alla disamina dell'autodichiarazione di cui al modello Allegato C nella quale gli operatori economici dovevano dichiarare i nominativi dei legali rappresentanti dell'Impresa e i soggetti muniti di potere di firma, la composizione dell'eventuale Raggruppamento o GEIE, la ragione sociale dell'eventuale impresa Consorziata esecutrice (in caso di Consorzio) e/o gli elementi oggetto di eventuale avvalimento.

Dalla disamina si rileva che il concorrente ITI Impresa Generale non ha inserito nella Busta B la dichiarazione di cui all'allegato C al disciplinare di gara richiesta all'art. 15 del disciplinare stesso. Gli altri 5 offerenti hanno presentato correttamente tale dichiarazione e vengono pertanto ammesse alle successive operazioni di gara. All'offerente ITI Impresa Generale, ammessa con riserva, è stato richiesto di integrare, tramite piattaforma Sintel, la documentazione mancante entro le ore 12:00 del giorno 20/09/2021.

Come indicato dal Disciplinare di gara il Seggio procede successivamente con il salvataggio informatico del contenuto delle Buste B per la successiva consegna digitale dei documenti alla Commissione Giudicatrice una volta nominata.

La custodia delle Buste avverrà con modalità telematiche a cura del RUP.

La seduta di gara si conclude alle ore 10:45.

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

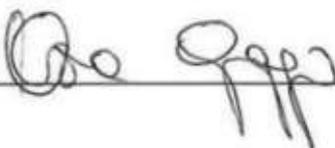
AUTORITA' DI GARA

ing. Giorgio Franceschi



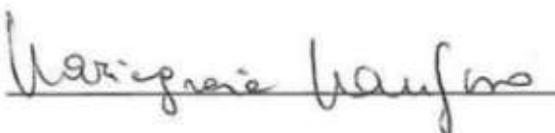
TESTE VERBALIZZANTE

dott.ssa Cinzia Griggio



TESTE

dott.ssa Mariagrazia Manfuso



**Procedura aperta, mediante utilizzo della piattaforma Sintel,
ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016,
con inversione procedimentale ex art. 133 comma 8 del D.lgs 50/2016, per
l'affidamento dei Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale-Università Padova (commessa 1595).
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n.2

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 20 (venti) del mese di settembre alle ore 11.00 in Padova, via Gallucci, 13 presso la sede della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ha luogo la seduta di gara per l'ammissione delle imprese concorrenti alle successive fasi di gara l'affidamento tramite piattaforma telematica Sintel dei "Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova".

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. del 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando il sistema telematico di proprietà dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti S.p.A. (di seguito ARIA) della Regione Lombardia, denominato "Sintel" e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale previsto dal comma 8 dell'art. 133 del D.lgs 50/2016;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il 13 settembre 2021



ore 15:00 e l'apertura della procedura in seduta telematica è stata indicata per il giorno 16 settembre 2021 ore 10.00;

- in riscontro a richieste di chiarimenti pervenute entro il termine stabilito dal Disciplinare di gara (Quesiti dal n. 1 al n. 31) la UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali ha fornito le relative risposte che fanno parte integrante della lex specialis di gara;
- Il seggio di gara incaricato, individuato con nota prot. n. 0057661 del 14/9/2021 del RUP ing. Giorgio Franceschi, è costituito da:
 - ing. Giorgio Franceschi, RUP della procedura, in qualità di Autorità di gara;
 - dott.ssa Cinzia Griggio, collaboratore amministrativo esperto della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste e verbalizzante;
 - dott.ssa Mariagrazia Manfuso, assistente amministrativo della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste;
- in data 16 settembre 2021 alle ore 10.00 si è tenuta la prima seduta di gara, giusto verbale n. 1 del 16/09/2021, in cui sono state aperte le buste contenenti l'offerta tecnica presentata dai concorrenti per la successiva consegna alla Commissione Giudicatrice una volta nominata.

L'ing. Franceschi dichiara aperta la seduta di gara.

L'Autorità che presiede la gara rileva che nel corso della prima seduta di gara sono state aperte le buste B contenenti l'offerta tecnica e la dichiarazione di cui al modello "Allegato C" necessaria per l'identificazione da parte della Commissione Giudicatrice della composizione di ciascun concorrente e/o degli elementi oggetto di eventuale avalimento. Tutte le imprese concorrenti avevano presentato la citata dichiarazione ed erano state ammesse alle successive fasi di gara, ad eccezione dell'impresa ITI Impresa Generale che non aveva presentato la dichiarazione citata.

Pertanto, mediante comunicazione in piattaforma Sintel inviata il 16/09/2021 è stato richiesto all'impresa ITI Impresa Generale di integrare la documentazione con la dichiarazione di cui all'allegato C.

L'impresa in data 16/09/2021 ha trasmesso quanto richiesto.

Il Seggio di gara, verificata la completezza della documentazione, ammette l'impresa ITI Impresa Generale alle successive operazioni di gara.

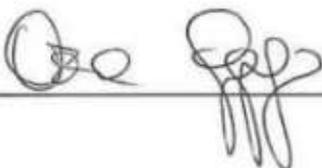
La seduta di gara si conclude alle ore 11.15

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

AUTORITA' DI GARA
ing. Giorgio Franceschi



TESTE VERBALIZZANTE
dott.ssa Cinzia Griggio



TESTE
dott.ssa Mariagrazia Manfuso



**Procedura aperta, mediante utilizzo della piattaforma Sintel,
ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016,
con inversione procedimentale ex art. 133 comma 8 del D.lgs 50/2016, per
l'affidamento dei Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale-Università Padova (commessa 1595).
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n.3

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 2 (due) del mese di dicembre alle ore 10.00 in Padova, via Gallucci, 13 presso la sede della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, ha luogo la seduta del seggio di gara, per l'esame della documentazione amministrativa del miglior offerente non anomalo, onde verificare la conformità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e relativi allegati per l'affidamento tramite piattaforma telematica Sintel dei "Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale - Università Padova".

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. del 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando il sistema telematico di proprietà dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti S.p.A. (di seguito ARIA) della Regione Lombardia, denominato "Sintel" e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale previsto dal comma 8 dell'art. 133 del D.lgs 50/2016;



- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il 13 settembre 2021 ore 15:00 e l'apertura della procedura in seduta telematica è stata indicata per il giorno 16 settembre 2021 ore 10.00;
- Il seggio di gara incaricato, individuato con nota prot. n. 0057661 del 14/9/2021 del RUP ing. Giorgio Franceschi, è costituito da:
 - ing. Giorgio Franceschi, RUP della procedura, in qualità di Autorità di gara;
 - dott.ssa Cinzia Griggio, collaboratore amministrativo esperto della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste e verbalizzante;
 - dott.ssa Mariagrazia Manfuso, assistente amministrativo della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali, in qualità di teste;
- il Seggio di gara ha reso le autodichiarazioni in merito all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del Codice;
- in data 16/09/2021 ha avuto luogo la prima seduta del seggio di gara per la verifica della data e dell'ora di ricezione delle offerte pervenute e il controllo della firma digitale e la successiva apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dalle imprese concorrenti e in data 20/09/2021 il seggio di gara ha ammesso alle successive operazioni di gara l'impresa ammessa con riserva;
- nelle date del 28 ottobre e 5, 12, 19 e 30 novembre 2021 hanno avuto luogo le sedute riservate della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti;
- in data 30/11/2021 ore 17.30 si è tenuta la seduta della commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche, e l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella del RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" con un importo complessivo offerto di euro 36.158.861,52 di cui euro 1.446.679,01 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

L'ing. Franceschi dichiara aperta la seduta di gara.



Come stabilito dal Disciplinare di gara, il seggio procede all'apertura della Documentazione amministrativa, prodotta dall'impresa prima in graduatoria onde verificare l'assenza di cause di esclusione, nonché al controllo delle dichiarazioni presentate dall'operatore economico sui requisiti di partecipazione.

Dall'analisi della documentazione presentata si rileva che il RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" ha prodotto regolare documentazione amministrativa e viene pertanto ammesso alle successive operazioni di gara.

La seduta di gara si conclude alle ore 12:00.

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

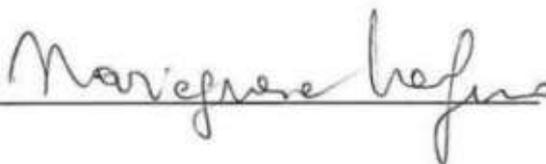
AUTORITA' DI GARA
ing. Giorgio Franceschi



TESTE VERBALIZZANTE
dott.ssa Cinzia Griggio



TESTE
dott.ssa Mariagrazia Manfuso



**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n.1

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DI SEDUTA N. 1

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 28 (ventotto) del mese di ottobre alle ore 16:00 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo in modalità telematica la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

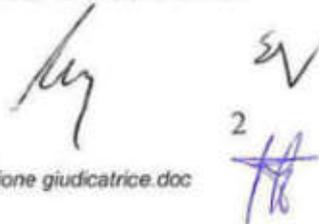
- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;



> alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 13/09/2021 i seguenti operatori economici:

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

- in data 16/09/2021 il Seggio di gara, nominato con nota del 04/09/2021 prot. 57661, ha proceduto all'apertura delle offerte tecniche giusto verbale n. 1 del 16/09/2021 e ha ammesso alle successive operazioni di gara gli operatori economici sopra indicati ad eccezione dell'impresa ITI impresa Generale che veniva ammessa con riserva nelle more della regolarizzazione della documentazione inerente la dichiarazione di cui all'allegato C, così come richiesto dal Disciplinare di gara;
- in successiva seduta di gara tenutasi il 20/09/2021 il Seggio di gara ha ammesso alle successive operazioni di gara anche ITI impresa Generale, che aveva regolarizzato la dichiarazione sopra citata;
- con deliberazione n. 1893 del 26/10/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici, che risulta così composta:
 - Presidente: ing. Peter Francis Casagrande, Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS n. 2 Marca Trevigiana
 - Componente: ing. Michele Ferrin, Dirigente UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS n. 5 Polesana



- Componente: ing. Emanuele Scarabel, dirigente UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS n. 6 Euganea

Segretario verbalizzante: dott.ssa Cinzia Griggio – funzionario UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'azienda Ospedale – Università Padova

- Con nota prot. n. 68840 del 27/10/2021 il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato ai Commissari l'approvazione della nomina della Commissione Giudicatrice.

Tutto ciò premesso ed essendo presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, alle ore 16:00 del 28/10/2021 il presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande dichiara aperta la seduta riservata telematica.

Il presidente dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara, con particolare riferimento ai criteri di aggiudicazione e alla documentazione tecnica richiesta per ciascun criterio, nonché alle modalità di svolgimento delle operazioni di gara.

Inoltre, il presidente prende atto che l'ing. Giorgio Franceschi, RUP della procedura, ha condiviso in formato elettronico con i componenti della Commissione, la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai sei operatori economici concorrenti sopra elencati, dando accesso in maniera sicura e protetta a tali documenti ai soli membri della Commissione e al segretario verbalizzante.

La Commissione, pertanto, procede con:

1. la verifica positiva della firma digitale di tutti i documenti prodotti dagli operatori economici ammessi alla procedura di gara;
2. la verifica della completezza della documentazione tecnica nel formato e con i contenuti previsti nel disciplinare di gara all'art. 15, riscontrando che tutte le offerte tecniche presentano, per ogni criterio di aggiudicazione, un numero di pagine pari o inferiore a quanto richiesto dal Disciplinare di gara;
3. la predisposizione, in formato excel, delle tabelle triangolari necessarie per la determinazione dei punteggi, attribuiti dai singoli Commissari, agli operatori economici

EV
3

ammessi alla procedura, con la modalità del confronto a coppie, così come previsto dalla lex specialis di gara;

Definito quanto sopra, la Commissione comincia ad analizzare la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per i criteri:

1. Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere";
2. Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere".

Non essendosi concluso l'esame della documentazione tecnica la Commissione decide di proseguire nella seduta riservata fissata per il giorno 05/11/2021 con l'analisi dell'offerta tecnica relativa ai successivi criteri di aggiudicazione.

La seduta telematica di gara si conclude alle ore 18.30

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



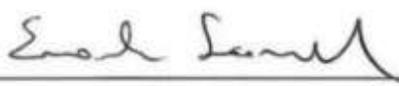
Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



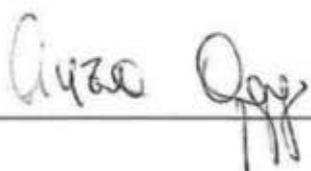
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio



**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

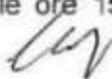
VERBALE n.2

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DI SEDUTA N. 2**

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 5 (cinque) del mese di novembre 2021 alle ore 14:30 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo in modalità telematica la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del




13/09/2021 i seguenti operatori economici hanno risposto alla procedura n. 6 operatori economici:

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

➤ In data 28/10/2021 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per il criterio Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere" e per il criterio Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere".

Tutto ciò premesso, il presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande, dichiara aperta la seduta riservata in modalità telematica.

La Commissione comincia ad analizzare la documentazione tecnica presentata da tutti i sei operatori economici concorrenti per i seguenti criteri:

- Criterio Q03 "Organizzazione del cantiere e le modalità operative in orario normale e festivo e notturno"
- Criterio Q04 "Organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere"
- Criterio Q05 "Soluzioni adottate per la riduzione delle polveri"
- Criterio Q06 "Soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere"
- Criterio Q07 "Esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale"



Terminata l'analisi dettagliata della documentazione presentata per i criteri sopra indicati la Commissione decide di proseguire nella seduta riservata fissata per il giorno 12/11/2021 con l'analisi dell'offerta tecnica relativa ai successivi criteri di aggiudicazione.

La seduta telematica di gara si conclude alle ore 17.30

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



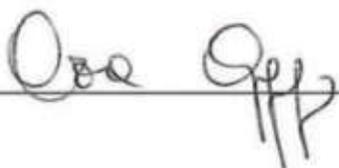
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio



**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n.3

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DI SEDUTA N. 3**

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 12 (dodici) del mese di novembre 2021 alle ore 15:30 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo in modalità telematica la terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 13/09/2021 i seguenti operatori economici hanno risposto alla procedura n. 6 operatori economici:



1

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

- In data 28/10/2021 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per il criterio Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere" e per il criterio Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere";
- In data 05/11/2021 si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Criterio Q03 "Organizzazione del cantiere e le modalità operative in orario normale e festivo e notturno", Criterio Q04 "Organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere", Criterio Q05 "Soluzioni adottate per la riduzione delle polveri", Criterio Q06 "Soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere", Criterio Q07 "Esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale"

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande, dichiara aperta la seduta riservata in modalità telematica.

La Commissione comincia ad analizzare la documentazione tecnica presentata da tutti i sei operatori economici concorrenti per i seguenti criteri:

- Q08 "Qualifica e profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico"



- Q09 "Pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore"
- Q10 "Unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici"
- Q11 "Gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici"
- Q12 "Apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione"
- Q13 "Sistemi di regolazione dei parametri di temperatura, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale"

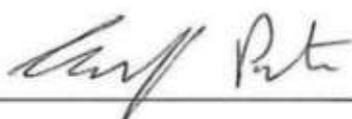
Terminata l'analisi dettagliata della documentazione presentata per i criteri sopra indicati la Commissione decide di proseguire nella seduta riservata fissata per il giorno 19/11/2021 con l'analisi dell'offerta tecnica relativa ai successivi criteri di aggiudicazione.

La seduta telematica di gara si conclude alle ore 17.30

Il presente verbale è composto da n. 3 (tre) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



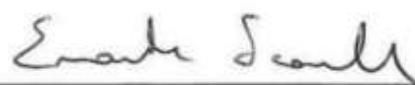
Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



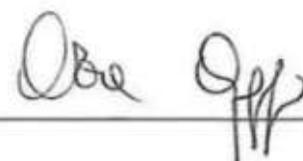
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio



**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n. 4

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DI SEDUTA N. 4**

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 19 (diciannove) del mese di novembre 2021 alle ore 14:30 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo in modalità telematica la quarta seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del

13/09/2021 i seguenti operatori economici hanno risposto alla procedura n. 6 operatori economici:

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

- In data 28/10/2021 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per il criterio Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere" e per il criterio Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere";
- In data 05/11/2021 si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Criterio Q03 "Organizzazione del cantiere e le modalità operative in orario normale e festivo e notturno", Criterio Q04 "Organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere", Criterio Q05 "Soluzioni adottate per la riduzione delle polveri", Criterio Q06 "Soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere", Criterio Q07 "Esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale";
- in data 12/11/2021 si è tenuta la terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: CrQ08 "Qualifica e profilo di figure



professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico", Q09 "Pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore", Q10 "Unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q11 "Gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q12 "Apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione, Q13 "Sistemi di regolazione dei parametri di temperature, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale".

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande, dichiara aperta la seduta riservata in modalità telematica.

La Commissione comincia ad analizzare la documentazione tecnica presentata da tutti i sei operatori economici concorrenti per i seguenti criteri:

- Q14 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici "
- Q15 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico"
- Q16 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico"
- Q17 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi"
- Q18 "Procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere"

Terminata l'analisi dettagliata della documentazione presentata per i criteri sopra indicati la Commissione decide di proseguire nella seduta riservata fissata per il giorno 30/11/2021 per l'attribuzione dei punteggi per ciascun criterio e ciascun concorrente mediante il metodo del confronto a coppie come stabilito dal Disciplinare di gara.

La seduta telematica di gara si conclude alle ore 16.30

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



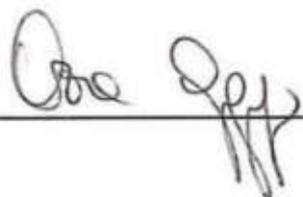
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio



**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

VERBALE n. 5

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE DI SEDUTA N. 5**

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 30 (trenta) del mese di novembre 2021 alle ore 15.00 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo la quinta seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 13/09/2021 i seguenti operatori economici hanno risposto alla procedura n. 6 operatori

economici:

1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
2. RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
5. NBI SpA (impresa singola)
6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

- In data 28/10/2021 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per il criterio Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere" e per il criterio Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere";
- In data 05/11/2021 si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Criterio Q03 "Organizzazione del cantiere e le modalità operative in orario normale e festivo e notturno", Criterio Q04 "Organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere", Criterio Q05 "Soluzioni adottate per la riduzione delle polveri", Criterio Q06 "Soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere", Criterio Q07 "Esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale";
- in data 12/11/2021 si è tenuta la terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: CrQ08 "Qualifica e profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico", Q09 "Pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore", Q10 "Unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare riferimento

all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q11 "Gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q12 "Apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione, Q13 "Sistemi di regolazione dei parametri di temperature, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale";

- in data 19/11/2021 si è tenuta la quarta seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Q14 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici", Q15 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico", Q16 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico", Q17 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi", Q18 "Procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere".

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande, dichiara aperta la seduta riservata.

Le ditte offerenti vengono individuate con un codice progressivo secondo l'ordine in cui è stata esaminata la documentazione tecnica.

Offerta 1 (O1)	ITI Impresa Generale
Offerta 2 (O2)	RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"
Offerta 3 (O3)	RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
Offerta 4 (O4)	RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
Offerta 5 (O5)	NBI spa
Offerta 6 (O6)	RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials.

La Commissione giudicatrice, avendo concluso l'esame della documentazione tecnica presentata

dai concorrenti, compila le matrici per l'inserimento del grado di preferenza tra le offerte, una per ogni criterio di valutazione e una per ogni commissario, secondo il metodo del "confronto a coppie", come previsto dal Disciplinare di gara.

Ogni commissario compila quindi le proprie matrici inserendo i valori numerici compresi tra 1 e 6 relativi al grado di preferenza attribuito al confronto tra le offerte. (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi. In tutti i calcoli vengono considerate le prime 3 cifre dopo la virgola, così come previsto dal Disciplinare di gara.

Le tabelle triangolari (n.54) vengono allegate al presente verbale.

Quindi ogni commissario trasforma la somma dei coefficienti attribuiti in coefficienti variabili tra 0 e 1.

Viene quindi calcolata, per ogni elemento di valutazione, la media dei coefficienti attribuiti dai commissari, attribuendo il valore 1 al concorrente che ha ottenuto il valore più elevato e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, secondo le tabelle allegate per il calcolo dei coefficienti (n.18).

Ottenuti così i punteggi attribuiti ad ogni concorrente per gli elementi di valutazione di natura qualitativa, per ogni concorrente vengono calcolati i prodotti tra tali valori e i punteggi massimi previsti per ogni criterio. I punteggi vengono infine riparametrati attribuendo 70 punti al concorrente che ha ottenuto il punteggio massimo, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, come da prospetto riepilogativo.

Il Presidente della Commissione ritiene pertanto concluse le attività della Commissione Giudicatrice in seduta riservata.

I verbali delle sedute riservate, sottoscritti dai commissari, unitamente alle matrici utilizzate per l'attribuzione del grado di preferenza nel confronto a coppie, alle tabelle per il calcolo dei coefficienti e al prospetto riepilogativo con i punteggi finali allegati al presente verbale, sono trasmessi al Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara, ing. Giorgio

Franceschi.

La Commissione Giudicatrice decide di procedere in successiva seduta di gara, alle ore 17.30 di oggi 30 novembre 2021, all'apertura delle offerte economiche secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

La seduta riservata di gara si conclude alle ore 17.20

Il presente verbale è composto da n. 5 (cinque) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



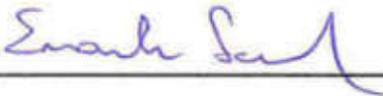
Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



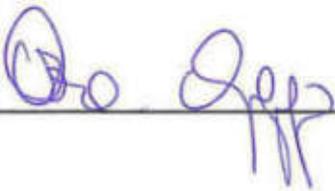
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio



Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q01	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione della viabilità di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	6	1	1	1	2	1	1	1
O2	6		1	1	2	1	1	1
O3	6				2	1	1	1
O4	0						2	2
O5	6							1
O6	6							1
			1	2	0	5	6	0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima).

Commissario	COM2
-------------	------

Elemento	Q01	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione della viabilità di cantiere
----------	------------	---

Offerta	Somma	02							
		01	02	03	04	05	06		
O1	3		2	1	1	1	1	1	3
O2	9			2		1	1	2	7
O3	3				1	1		1	2
O4	3						2	1	1
O5	9							2	2
O6	3								0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
 Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
 I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)





Commissario

COM3

Elemento	Q01	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione della viabilità di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	2	1	1	2	2	3
O2	9		2		1	1	7
O3	3			2	2	2	2
O4	0				3	3	0
O5	9					1	1
O6	9						0
		2	1	0	8	9	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q02	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	02						03	04	05	06	
01	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
02	6			1	1		1	1	1	1	1	5
03	6				2		1	1	1	1	1	4
04	0							2			2	0
05	6									1	1	1
06	6											0
		1	2	0	5	6						

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario COM2

Elemento	Q02	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	7	1	1	2	1	1	2	7
O2	7		1	2	1	1	2	6
O3	7			2	1	1	2	5
O4	1				2	1	1	1
O5	7						2	2
O6	1							0

1 2 0 5 1

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

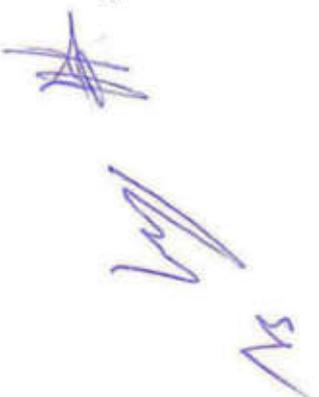
Commissario	COM3
-------------	------

Elemento	Q02	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	7	1	1	1	2	2	1	1	7
O2	7		1	1	2	2	1	1	6
O3	7			2		2	1	1	5
O4	1					1	1	2	1
O5	1							2	0
O6	7								0
		1	2	0	1	1	7		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

1



Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q03	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del cantiere e modalità operative in orario normale, e festivo e notturno
----------	-----	---

Offerta	Somma								
		01	02	03	04	05	06		
01	4	1	1	1	1	1	0	2	4
02	4		1	1	1	1	0	2	3
03	4			1	1	1	0	2	2
04	4				1	1	0	2	1
05	4						0	2	0
06	10								0
		1	2	3	4	4	10		0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
-------------	------

Elemento	Q03	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del cantiere e modalità operative in orario normale, e festivo e notturno
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	1	1	1	1	2	2	3
O2	3		1	1	1	2	2	2
O3	3			1	1	2	2	1
O4	3					2	2	0
O5	9						1	1
O6	9							0

1 2 3 8 9

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
-------------	------

Elemento	Q03	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del cantiere e modalità operative in orario normale, e festivo e notturno
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	2	1	1	1	1	2
O2	9		2		2		1
O3	3			1	1	1	2
O4	3				1	1	2
O5	3						2
O6	9						0
		2	1	2	3	9	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q04	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	02	03	04	05	06		
01	8	2	1	1	1	2	2	8
02	2		0	2	1	1	1	2
03	8			1	1	2	2	5
04	8				2		2	4
05	2						1	1
06	2							0

0 3 4 1 2

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
-------------	------

Elemento	Q04	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	8	2	1	1	1	2	2	8
O2	2		2		2	1	1	2
O3	8			1	1	2	2	5
O4	8				2		2	4
O5	2						1	1
O6	2							0

0 3 4 1 2

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM3

Elemento	Q04	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	8	2	1	1	1	2	2	8
O2	2		2		2	1	1	2
O3	8			1	1	2	2	5
O4	8				2		2	4
O5	2						1	1
O6	2							0

0 3 4 1 2

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario COM1

Elemento Q05 Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno:

soluzioni adottate per la riduzione delle polveri

Offerta	Somma							
		01	02	03	04	05	06	
01	3	1	1	1	1	2	2	3
02	3		1	1	1	2	2	2
03	3			1	1	2	2	1
04	3					2	2	0
05	9						1	1
06	9							0
		1	2	3	8	9		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario COM2

Elemento	Q05	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: soluzioni adottate per la riduzione delle polveri
----------	-----	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	1	1	1	1	2	2	3
O2	3		1	1	1	2	2	2
O3	3			1	1	2	2	1
O4	3					2	2	0
O5	9						1	1
O6	9							0

1 2 3 8 9

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM3

Elemento	Q05	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: soluzioni adottate per la riduzione delle polveri
----------	-----	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	1	1	1	1	2	2	3
O2	3		1	1	1	2	2	2
O3	3			1	1	2	2	1
O4	3					2	2	0
O5	9						1	1
O6	9							0
		1	2	3	8	9		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
Elemento	<p>Q06</p> <p>Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno:</p> <p>soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere</p>

Offerta	Somma	02	03	04	05	06		
01	3	1	1	1	1	2	2	3
02	3		1	1	1	2	2	2
03	3			1	1	2	2	1
04	3				2		2	0
05	9					1	1	1
06	9							0
		1	2	3	8	9		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario COM2

Elemento	Q06	Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno: soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	4	1	1	2	1	1	2	2
O2	4		2		1	1	2	2
O3	0				2	3	3	0
O4	4					2	2	0
O5	10						1	1
O6	10							0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q06	<p>Gestione della commessa e organizzazione del cantiere. Saranno valutate le modalità, procedure e misure organizzative proposte per l'esecuzione delle lavorazioni e della gestione del cantiere e l'approccio metodologico con cui si intende affrontare l'appalto. In particolare si valuteranno:</p> <p>soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere</p>
-----------------	------------	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	1	1	1	1	2	2	3
O2	3		1	1	1	2	2	2
O3	3			1	1	2	2	1
O4	3					2	2	0
O5	9						1	1
O6	9							0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q07
----------	-----

Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere.
In particolare si valuteranno:
le esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termini di complessità ambientale

Offerta	Somma	02	03	04	05	06		
01	8	2	1	1	2	1	1	8
02	2		2	1	1	1	2	2
03	8			2	2	1	1	5
04	2				1	1	2	1
05	2						2	0
06	8							0
		0	3	1	2	2	8	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)



Commissario

COM2

Elemento	Q07	Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere. In particolare si valuteranno: le esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6			
O1	2	2	2	1	1	1	1	2	2
O2	8		1	1	2		1	1	6
O3	8			2			2	1	5
O4	2				1	1		2	1
O5	2							2	0
O6	8								0
		2	3	1	2			8	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
-------------	------

Elemento	Q07	<p>Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere. In particolare si valuteranno: le esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale</p>
----------	-----	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6			
O1	2	2		3	1	1	1	1	3	2
O2	6			2	2		2		2	4
O3	12				3		3	1	1	7
O4	2					1	1		3	1
O5	2								3	0
O6	12									0
		2	5	1	2	2	12			

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q08	Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere. In particolare si valuteranno: la qualifica e il profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico
----------	-----	--

Offerta	Somma	01	02	03	04	05	06	
01	10	2						10
02	4		2					4
03	4			1				4
04	0				3			0
05	10					1	2	2
06	4							4
		0	1	0	8	4		0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento	Q08	<p>Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere.</p> <p>In particolare si valuteranno: la qualifica e il profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico</p>
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	5	0	2	1	1	2	2	5
O2	11		2		3	1	1	3
O3	5			2		2	2	4
O4	1					3	1	1
O5	11						3	3
O6	1							0
		2	1	0	8	1		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
 Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
 I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
-------------	------

Elemento	Q08	<p>Risorse dedicate all'appalto. Saranno valutate la qualificazione professionale e le esperienze maturate dal direttore di cantiere e in generale dal personale dipendente che si intende adibire stabilmente alla realizzazione delle opere.</p> <p>In particolare si valuteranno: la qualifica e il profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico</p>
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	5	2	1	1	2	2	5
O2	11		2		1	1	3
O3	5			2		2	4
O4	1				3	1	1
O5	11					3	3
O6	1						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q09	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore
----------	------------	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	6	1	1	1	1	1	2	6
O2	6		1	1	1	1	2	5
O3	6			1	1	1	2	4
O4	6				1	1	2	3
O5	6						2	2
O6	0							0
		1	2	3	4	0		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento
Q09

Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti.

In particolare si valuteranno:

pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	7	1	1	1	1	2	7
O2	7		1	1	2	2	6
O3	7			1	2	2	5
O4	7				2	2	4
O5	1					1	1
O6	1						0
		1	2	3	0	1	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
-------------	------

Elemento	Q09	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore
----------	-----	--

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	7	1	1	1	1	2	2	7
O2	7		1	1	1	2	2	6
O3	7			1	1	2	2	5
O4	7				2		2	4
O5	1						1	1
O6	1							0
		1	2	3	0	1		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q10	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare all'efficiamento e contenimento consumi energetici
----------	------------	--

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6			
O1	3	2	1	1	1	2	1	1	3
O2	9		2		1	1	2		7
O3	3			1	1	2	1	1	2
O4	3					2	1	1	1
O5	9							2	2
O6	3								0
		2	1	2	7	3			

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento	Q10	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare all'efficientamento e contenimento consumi energetici
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	2	1	1	1	1	3
O2	9		2		1	2	7
O3	3			1	1	1	2
O4	3				2	1	1
O5	9					2	2
O6	3						0
		2	1	2	7	3	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla. Invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM3

Elemento	Q10	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare all'efficientamento e contenimento consumi energetici
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	3	2	1	1	1	1	3
O2	9	2	2	1	1	2	7
O3	3		1	1	2	1	2
O4	3			2	1	1	1
O5	9				2	2	2
O6	3						0
		2	1	2	7	3	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)



Commissario	COM1						
Elemento	Q11	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento dei consumi energetici					

Offerta	Somma	2						3
		O2	O3	O4	O5	O6		
O1	3	2	1	1	1	1	2	3
O2	9		2		2		1	7
O3	3			1	1	1	2	2
O4	3				1	1	2	1
O5	3						2	0
O6	9							0
		2	1	2	3	9		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q11	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficienzamento e contenimento dei consumi energetici
-----------------	------------	---

Offerta	Somma								
		O2	O3	O4	O5	O6			
O1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
O2	8		2		1	1	2	1	6
O3	2				2	1	1	2	1
O4	8					2	1	1	3
O5	2							2	0
O6	8								0
		2	1	5	2	8			

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
Elemento	Q11
Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento dei consumi energetici	

Offerta	Somma	2						3
		O2	O3	O4	O5	O6		
O1	3	2	2	2	1	1	2	3
O2	9	3	1	1	2	1	1	7
O3	0		3	3	2		3	0
O4	9				2	1	1	3
O5	3						2	0
O6	9							0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
 I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
Elemento	Q12
	<p>Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti.</p> <p>In particolare si valuteranno: apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione</p>

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
01	0	3	3	3	2	3	0
02	8		1	1	2	1	5
03	8			1	2	1	4
04	8				2	1	3
05	2					0	0
06	8						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
--------------------	------

Elemento	Q12	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione
-----------------	------------	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	1	2	2	2	1	1	2	1
O2	7		1	1	1	2		5
O3	7			1	1	2		4
O4	7				2			3
O5	1						2	0
O6	7							0

2 3 4 1 7

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q12	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione
-----------------	------------	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6			
O1	2	2	2	1	1	1	1	2	2
O2	8		1	1	2	2	1	1	6
O3	8			2		2	1	1	5
O4	2				1	1		2	1
O5	2							2	0
O6	8								0
		2	3	1	2			8	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the initials 'SV'.

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q13	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: sistemi di regolazione dei parametri di temperatura, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale
----------	-----	--

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	5	1	1	1	1	1	5
O2	5		1	1	1	1	4
O3	5			1	1	1	3
O4	5				1	1	2
O5	5					1	1
O6	5						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, del punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambi le celle del confronto
I punteggi dei confronti possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento

Q13

Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti.

In particolare si valuteranno:
sistemi di regolazione dei parametri di temperatura, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale

Offerta	Somma	02						03	04	05	06	
O1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
O2	5		1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
O3	5				1	1	1	1	1	1	1	3
O4	5					1	1	1	1	1	1	2
O5	5									1	1	1
O6	5											0
		1	2	3	4	5						

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q13	Qualità delle opere. Fermi restando i criteri generali e le prescrizioni di cui alla documentazione progettuale, saranno valutate le caratteristiche prestazionali delle opere edili e impiantistiche, dei sistemi e sub-sistemi, delle soluzioni tecniche anche innovative, la qualità e le caratteristiche dei materiali proposti. In particolare si valuteranno: sistemi di regolazione dei parametri di temperatura, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale
-----------------	------------	--

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6			
O1	7	1	1	1	2	2	1	1	7
O2	7		1	1	2	2	1	1	6
O3	7			2		2	1	1	5
O4	1				1	1		2	1
O5	1							2	0
O6	7								0
		1	2	0	1	1	7		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
Elemento	Q14
	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici

Offerta	Somma	O1	O2	O3	O4	O5	O6	
01	7	1	1	2	2	2	2	7
02	7		2	2	2	2	2	6
03	2			1	1	3	1	2
04	2					3	1	1
05	13						3	3
06	2							0
		1	0	1	10	2		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi dei confronti possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento	Q14	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	9	2	2	2	1	1	2	9
O2	3		1	1	1	2	1	3
O3	3			1	1	2	1	2
O4	3				2	1	1	1
O5	9					2	2	2
O6	3							0
		0	1	2	7	3		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q14	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici
-----------------	------------	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	13	2	3	3	2	3	13
O2	7		2	2	1	2	7
O3	2			1	2	1	2
O4	2				2	1	1
O5	7					2	2
O6	2						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q15	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico
----------	------------	--

Offerta	Somma	02	03	04	05	06	
01	9	2	2	2	2	1	1
02	3		1	1	1	1	2
03	3			1	1	1	2
04	3				1	1	2
05	3						2
06	9	06					0
		0	1	2	3	9	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
-------------	------

Elemento	Q15	<p>Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico</p>
----------	-----	---

Offerta	Somma							
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	10	2	2	2	2	2	2	10
O2	4		1	1	1	1	1	4
O3	4			1	1	1	1	3
O4	4				1	1	1	2
O5	4						1	1
O6	4							0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
 Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
 I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM3

Elemento	Q15	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico
----------	-----	--

Offerta	Somma							
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	10	2	2	3	2	1	1	10
O2	4		1	2	1	1	2	4
O3	4			2	1	1	2	3
O4	0				2		3	0
O5	4						2	0
O6	10							0
		0	1	0	4		10	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
-------------	------

Elemento	Q16	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico
----------	------------	--

Offerta	Somma	02	03	04	05	06	
01	5	1	1	1	1	1	1
02	5		1	1	1	1	1
03	5			1	1	1	1
04	5				1	1	1
05	5					1	1
06	5						0

1 2 3 4 5

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM2

Elemento	Q16	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico
----------	-----	--

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	2	2	1	1	1	2	2
O2	8		2		1	1	6
O3	2			1	1	2	1
O4	2				2	2	0
O5	8					1	1
O6	8						0
		2	1	2	7	8	

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.

Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario

COM3

Elemento	Q16	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico
----------	-----	--

Offerta	Somma							
		O2	O3	O4	O5	O6		
O1	2	2	1	1	1	2	2	
O2	8		2		1	1	1	
O3	2			1	1	2	1	
O4	2				2	2	0	
O5	8					1	1	
O6	8						0	
		2	1	2	7	8		

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1
Elemento	Q17
<p>Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi).</p> <p>In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi</p>	

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	1	2	2	2	1	1	3
O2	6		1	1	1	2	2
O3	6			1	1	2	2
O4	6				2		2
O5	1						3
O6	12						0
		2	3	4	1	12	0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM2
--------------------	------

Elemento	Q17	<p>Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi); In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi</p>
-----------------	------------	---

Offerta	Somma	2 3 4 1 2							
		O1	O2	O3	O4	O5	O6		
O1	2		2		2	1	1	1	2
O2	8			1	1	1	2	2	6
O3	8				1	1	2	2	5
O4	8					2		2	4
O5	2							1	1
O6	2								0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM3
--------------------	------

Elemento	Q17	<p>Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi).</p> <p>In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi</p>
-----------------	------------	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	1	2	2	2	1	1	3
O2	6		1	1	1	2	2
O3	6			1	1	2	2
O4	6				2		2
O5	1						3
O6	12						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Commissario	COM1	
Elemento	Q18	<p>Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi).</p> <p>In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere</p>

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	0	2	2	2	2	2	0
O2	6		1	1	1	1	4
O3	6			1	1	1	3
O4	6				1	1	2
O5	6					1	1
O6	6						0

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla. Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo). Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra. In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto. I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima).

Commissario

COM2

Elemento Q18

Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi).
In particolare si valuteranno:
procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	0	2	2	2	2	2	0
O2	6		1	1	1	1	4
O3	6			1	1	1	3
O4	6				1	1	2
O5	6					1	1
O6	6						0

2 3 4 5 6

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).

Un coefficiente è inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.

In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto

I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)



Commissario

COM3

Elemento	Q18	Opere di scavo e gestione delle interferenze. Saranno valutate le modalità organizzative e le procedure proposte per l'esecuzione delle opere di scavo in relazione alla gestione di eventuali ritrovamenti di interesse archeologico e per la gestione degli altri rischi interferenziali (rischio bellico, idraulico, sottoservizi). In particolare si valuteranno: procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere
----------	-----	---

Offerta	Somma	O2	O3	O4	O5	O6	
O1	1	2	2	2	1	1	3
O2	6	1	1	1	2		2
O3	6		1	1	2		2
O4	6				2		2
O5	1						3
O6	12						0

2 3 4 1 12

Istruzioni - Per ogni confronto indicare un punteggio compreso tra 1 e 6 nella metà azzurra o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà azzurra significa che la ditta a sinistra (sfondo azzurro) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente è inserito nella metà' gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
In caso di parità si deve indicare il coefficiente 1 in entrambe le celle del confronto
I punteggi del confronto possono valere: 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)

Calcolo coefficienti

Elemento	Q01	Pmax	4
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	6	6	6	0	6	6
COM2	3	9	3	3	9	3
COM3	3	9	3	0	9	9

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	1	1	0	1	1
COM2	0,333	1	0,333	0,333	1	0,333
COM3	0,333	1	0,333	0	1	1
Media	0,555	1,000	0,555	0,111	1,000	0,777
Vni	0,555	1,000	0,555	0,111	1,000	0,777
Vni • WQn	2,220	4,000	2,220	0,444	4,000	3,108

M
40
SV

Calcolo coefficienti

Elemento	Q02	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	6	6	6	0	6	6
COM2	7	7	7	1	7	1
COM3	7	7	7	1	1	7

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	1	1	0	1	1
COM2	1	1	1	0,142	1	0,142
COM3	1	1	1	0,142	0,142	1
Media	1,000	1,000	1,000	0,094	0,714	0,714
Vni	1,000	1,000	1,000	0,094	0,714	0,714
Vni • WQn	3,000	3,000	3,000	0,282	2,142	2,142

Calcolo coefficienti

Elemento	Q03	Pmax	4
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	4	4	4	4	4	10
COM2	3	3	3	3	9	9
COM3	3	9	3	3	3	9

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	1
COM2	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
COM3	0,333	1	0,333	0,333	0,333	1
Media	0,355	0,577	0,355	0,355	0,577	1,000
Vni	0,355	0,577	0,355	0,355	0,577	1,000
Vni • WQn	1,420	2,308	1,420	1,420	2,308	4,000



Calcolo coefficienti

Elemento	Q04	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	8	2	8	8	2	2
COM2	8	2	8	8	2	2
COM3	8	2	8	8	2	2

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	0,25	1	1	0,25	0,25
COM2	1	0,25	1	1	0,25	0,25
COM3	1	0,25	1	1	0,25	0,25
Media	1,000	0,250	1,000	1,000	0,250	0,250
Vni	1,000	0,250	1,000	1,000	0,250	0,250
Vni • WQn	3,000	0,750	3,000	3,000	0,750	0,750

Calcolo coefficienti

Elemento	Q05	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	3	3	3	3	9	9
COM2	3	3	3	3	9	9
COM3	3	3	3	3	9	9

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
COM2	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
COM3	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
Media	0,333	0,333	0,333	0,333	1,000	1,000
Vni	0,333	0,333	0,333	0,333	1,000	1,000
Vni • WQn	0,999	0,999	0,999	0,999	3,000	3,000

Handwritten signature and initials: "Dan SV" and a star-like mark.

Calcolo coefficienti

Elemento	Q06	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	3	3	3	3	9	9
COM2	4	4	0	4	10	10
COM3	3	3	3	3	9	9

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
COM2	0,4	0,4	0	0,4	1	1
COM3	0,333	0,333	0,333	0,333	1	1
Media	0,355	0,355	0,222	0,355	1,000	1,000
Vni	0,355	0,355	0,222	0,355	1,000	1,000
Vni • WQn	1,065	1,065	0,666	1,065	3,000	3,000





Calcolo coefficienti

Elemento	Q07	Pmax	4
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	8	2	8	2	2	8
COM2	2	8	8	2	2	8
COM3	2	6	12	2	2	12

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	0,25	1	0,25	0,25	1
COM2	0,25	1	1	0,25	0,25	1
COM3	0,166	0,5	1	0,166	0,166	1
Media	0,472	0,583	1,000	0,222	0,222	1,000
Vni	0,472	0,583	1,000	0,222	0,222	1,000
Vni • WQn	1,888	2,332	4,000	0,888	0,888	4,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q08	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	10	4	4	0	10	4
COM2	5	11	5	1	11	1
COM3	5	11	5	1	11	1

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	0,4	0,4	0	1	0,4
COM2	0,454	1	0,454	0,09	1	0,09
COM3	0,454	1	0,454	0,09	1	0,09
Media	0,636	0,800	0,436	0,060	1,000	0,193
Vni	0,636	0,800	0,436	0,060	1,000	0,193
Vni • WQn	1,908	2,400	1,308	0,180	3,000	0,579

Calcolo coefficienti

Elemento	Q09	Pmax	5
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	6	6	6	6	6	0
COM2	7	7	7	7	1	1
COM3	7	7	7	7	1	1

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	1	1	1	1	0
COM2	1	1	1	1	0,142	0,142
COM3	1	1	1	1	0,142	0,142
Media	1,000	1,000	1,000	1,000	0,428	0,094
Vni	1,000	1,000	1,000	1,000	0,428	0,094
Vni • WQn	5,000	5,000	5,000	5,000	2,140	0,470

Calcolo coefficienti

Elemento	Q10	Pmax	5
-----------------	------------	-------------	----------

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	3	9	3	3	9	3
COM2	3	9	3	3	9	3
COM3	3	9	3	3	9	3

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,333	1	0,333	0,333	1	0,333
COM2	0,333	1	0,333	0,333	1	0,333
COM3	0,333	1	0,333	0,333	1	0,333
Media	0,333	1,000	0,333	0,333	1,000	0,333
Vni	0,333	1,000	0,333	0,333	1,000	0,333
Vni • WQn	1,665	5,000	1,665	1,665	5,000	1,665



Calcolo coefficienti

Elemento	Q11	Pmax	5
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	3	9	3	3	3	9
COM2	3	9	0	9	3	9
COM3	2	8	2	8	2	8

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,333	1	0,333	0,333	0,333	1
COM2	0,333	1	0	1	0,333	1
COM3	0,25	1	0,25	1	0,25	1
Media	0,305	1,000	0,194	0,777	0,305	1,000
Vni	0,305	1,000	0,194	0,777	0,305	1,000
Vni • WQn	1,525	5,000	0,970	3,885	1,525	5,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q12	Pmax	5
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0	8	8	8	2	8
COM2	1	7	7	7	1	7
COM3	2	8	8	2	2	8

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0	1	1	1	0,25	1
COM2	0,142	1	1	1	0,142	1
COM3	0,25	1	1	0,25	0,25	1
Media	0,130	1,000	1,000	0,750	0,214	1,000
Vni	0,130	1,000	1,000	0,750	0,214	1,000
Vni • WQn	0,650	5,000	5,000	3,750	1,070	5,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q13	Pmax	5
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	5	5	5	5	5	5
COM2	5	5	5	5	5	5
COM3	7	7	7	1	1	7

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	1	1	1	1	1
COM2	1	1	1	1	1	1
COM3	1	1	1	0,142	0,142	1
Media	1,000	1,000	1,000	0,714	0,714	1,000
Vni	1,000	1,000	1,000	0,714	0,714	1,000
Vni • WQn	5,000	5,000	5,000	3,570	3,570	5,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q14	Pmax	5
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	7	7	2	2	13	2
COM2	9	3	3	3	9	3
COM3	13	7	2	2	7	2

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,538	0,538	0,153	0,153	1	0,153
COM2	1	0,333	0,333	0,333	1	0,333
COM3	1	0,538	0,153	0,153	0,538	0,153
Media	0,846	0,469	0,213	0,213	0,846	0,213
Vni	1,000	0,554	0,251	0,251	1,000	0,251
Vni • WQn	5,000	2,770	1,255	1,255	5,000	1,255

Calcolo coefficienti

Elemento	Q15	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	9	3	3	3	3	9
COM2	10	4	4	4	4	4
COM3	10	4	4	0	4	10

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	0,333	0,333	0,333	0,333	1
COM2	1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
COM3	1	0,4	0,4	0	0,4	1
Media	1,000	0,377	0,377	0,244	0,377	0,800
Vni	1,000	0,377	0,377	0,244	0,377	0,800
Vni • WQn	3,000	1,131	1,131	0,732	1,131	2,400

Calcolo coefficienti

Elemento	Q16	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	5	5	5	5	5	5
COM2	2	8	2	2	8	8
COM3	2	8	2	2	8	8

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	1	1	1	1	1
COM2	0,25	1	0,25	0,25	1	1
COM3	0,25	1	0,25	0,25	1	1
Media	0,500	1,000	0,500	0,500	1,000	1,000
Vni	0,500	1,000	0,500	0,500	1,000	1,000
Vni • WQn	1,500	3,000	1,500	1,500	3,000	3,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q17	Pmax	4
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	1	6	6	6	1	12
COM2	2	8	8	8	2	2
COM3	1	6	6	6	1	12

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0,083	0,5	0,5	0,5	0,083	1
COM2	0,25	1	1	1	0,25	0,25
COM3	0,083	0,5	0,5	0,5	0,083	1
Media	0,138	0,666	0,666	0,666	0,138	0,750
Vni	0,184	0,888	0,888	0,888	0,184	1,000
Vni • WQn	0,736	3,552	3,552	3,552	0,736	4,000

Calcolo coefficienti

Elemento	Q18	Pmax	3
----------	-----	------	---

Punteggi singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0	6	6	6	6	6
COM2	0	6	6	6	6	6
COM3	1	6	6	6	1	12

Coefficienti singoli commissari

Commissario	O1	O2	O3	O4	O5	O6
COM1	0	1	1	1	1	1
COM2	0	1	1	1	1	1
COM3	0,083	0,5	0,5	0,5	0,083	1
Media	0,027	0,833	0,833	0,833	0,694	1,000
Vni	0,027	0,833	0,833	0,833	0,694	1,000
Vni • WQn	0,081	2,499	2,499	2,499	2,082	3,000

Vni

Elemento	WQn	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Q01	4	0,555	1,000	0,555	0,111	1,000	0,777
Q02	3	1,000	1,000	1,000	0,094	0,714	0,714
Q03	4	0,355	0,577	0,355	0,355	0,577	1,000
Q04	3	1,000	0,250	1,000	1,000	0,250	0,250
Q05	3	0,333	0,333	0,333	0,333	1,000	1,000
Q06	3	0,355	0,355	0,222	0,355	1,000	1,000
Q07	4	0,472	0,583	1,000	0,222	0,222	1,000
Q08	3	0,636	0,800	0,436	0,060	1,000	0,163
Q09	5	1,000	1,000	1,000	1,000	0,428	0,064
Q10	5	0,333	1,000	0,333	0,333	1,000	0,333
Q11	5	0,305	1,000	0,194	0,777	0,305	1,000
Q12	5	0,130	1,000	1,000	0,750	0,214	1,000
Q13	5	1,000	1,000	1,000	0,714	0,714	1,000
Q14	5	1,000	0,554	0,251	0,251	1,000	0,251
Q15	3	1,000	0,377	0,377	0,244	0,377	0,800
Q16	3	0,500	1,000	0,500	0,500	1,000	1,000
Q17	4	0,184	0,888	0,888	0,888	0,184	1,000
Q18	3	0,027	0,833	0,833	0,833	0,694	1,000
Somma	70						

Pni = Vni • WQn

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
2,220	4,000	2,220	0,444	4,000	3,108
3,000	3,000	3,000	0,282	2,142	2,142
1,420	2,308	1,420	1,420	2,308	4,000
3,000	0,750	3,000	3,000	0,750	0,750
0,999	0,999	0,999	0,999	3,000	3,000
1,065	1,065	0,666	1,065	3,000	3,000
1,868	2,332	4,000	0,888	0,888	4,000
1,908	2,400	1,308	0,180	3,000	0,579
5,000	5,000	5,000	5,000	2,140	0,470
1,665	5,000	1,665	1,665	5,000	1,665
1,525	5,000	0,970	3,885	1,525	5,000
0,650	5,000	5,000	3,750	1,070	5,000
5,000	5,000	5,000	3,570	3,570	5,000
5,000	2,770	1,255	1,255	5,000	1,255
3,000	1,131	1,131	0,732	1,131	2,400
1,500	3,000	1,500	1,500	3,000	3,000
0,736	3,552	3,552	3,552	0,736	4,000
0,061	2,499	2,499	2,499	2,082	3,000

Σn Pni (per verifica anomalia)

39,657	64,806	44,165	35,666	44,342	51,369
--------	--------	--------	--------	--------	--------

Totale riparametrato

50,651	70,000	56,435	45,579	56,635	65,610
--------	--------	--------	--------	--------	--------

**Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per
l'affidamento dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale - Università Padova
COMMESSA 1595
CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE SEDUTA DI GARA APERTURA OFFERTE ECONOMICHE**

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 30 (trenta) del mese di novembre 2021 alle ore 17:30 in Padova, Via Gallucci, 13, ha luogo la seduta di gara per l'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale – Università Padova.

Premesso che:

- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1218 del 07/07/2021 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2018 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 13/09/2021 i seguenti operatori economici hanno risposto alla procedura n. 6 operatori economici:
 1. ITI Impresa Generale (impresa singola)
 2. RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"

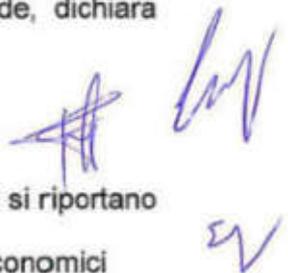
3. RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"
 4. RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"
 5. NBI SpA (impresa singola)
 6. RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"
- con deliberazione del Direttore Generale n. 1893 del 26/10/2021 è stata nominata la Commissione Giudicatrice così composta:
- Presidente: ing. Peter Francis Casagrande
- Commissario: ing. Michele Ferrin
- Commissario: ing. Emanuele Scarabel
- Segretario verbalizzante: dott. ssa Cinzia Griggio
- In data 28/10/2021 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti per il criterio Q01 "Organizzazione della viabilità di cantiere" e per il criterio Q02 "Organizzazione delle attività di approvvigionamento del materiale da e verso il cantiere";
- In data 05/11/2021 si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Criterio Q03 "Organizzazione del cantiere e le modalità operative in orario normale e festivo e notturno", Criterio Q04 "Organizzazione del servizio di vigilanza di cantiere", Criterio Q05 "Soluzioni adottate per la riduzione delle polveri", Criterio Q06 "Soluzioni adottate per la riduzione dei rumori di cantiere", Criterio Q07 "Esperienze maturate dal direttore e dalle figure di coordinamento di cantiere in realizzazioni analoghe in termine di complessità ambientale";
- in data 12/11/2021 si è tenuta la terza seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli

operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: CrQ08 "Qualifica e profilo di figure professionali con esperienza maturata nell'ambito dell'archeologia e del rischio bellico", Q09 "Pavimentazioni interne, con particolare riferimento alla riduzione del rumore", Q10 "Unità di trattamento dell'aria e sistemi di diffusione dell'aria con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q11 "Gruppi frigoriferi con particolare riferimento all'efficientamento e contenimento consumi energetici", Q12 "Apparecchiature elettriche, sistemi di rifasamento, linee dorsali e di distribuzione, Q13 "Sistemi di regolazione dei parametri di temperature, umidità, velocità dell'aria e altri parametri ambientali con particolare riferimento al miglioramento del comfort e del benessere ambientale";

- in data 19/11/2021 si è tenuta la quarta seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha analizzato la documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti per i seguenti criteri: Q14 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione di eventuali ritrovamenti archeologici", Q15 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio bellico", Q16 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione del rischio idraulico", Q17 "Procedure e misure organizzative relative alla gestione delle interferenze con sottoservizi", Q18 "Procedure e misure organizzative al fine di salvaguardare le alberature presenti nell'area di cantiere";
- in data 30/11/2021 alle ore 14.30 si è tenuta la quinta seduta riservata della Commissione Giudicatrice nel corso della quale la Commissione ha attribuito per ogni criterio di valutazione i relativi punteggi, secondo il metodo del confronto a coppie e le modalità previste dal disciplinare di gara, così come risulta dal verbale e dai relativi allegati della seduta del 30/11/2021

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, ing. Peter Francis Casagrande, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione dà lettura dei verbali della Commissione Giudicatrice; si riportano di seguito i punteggi qualità assegnati alle offerte tecniche presentate dai 6 operatori economici



	Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
O1	ITI Impresa Generale	50,651
O2	RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"	70,000
O3	RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	56,435
O4	RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"	45,579
O5	NBI spa	56,635
O6	RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	65,610

Si procede successivamente nella piattaforma Sintel con l'apertura delle offerte economiche.

Il ribasso percentuale offerto dai sei concorrenti e i punteggi dell'offerta economica assegnati secondo la formula indicata nel disciplinare di gara sono i seguenti:

	Operatore economico	Ribasso % offerto	Punteggio offerta economica
O1	ITI Impresa Generale	1,500	17,829
O2	RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"	1,535	17,953
O3	RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	8,500	30,000
O4	RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"	0,100	7,912
O5	NBI spa	1,000	15,787
O6	RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	1,000	15,787

Il punteggio complessivo determinato sulla base del metodo compensativo aggregatore è pari a:

	Operatore economico	Punteggio complessivo
O1	ITI Impresa Generale	68,480
O2	RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)"	87,953

O3	RTI "Manelli Impresa srl (mandataria) - Ferrari ing. Ferruccio srl (mandante)- Ranzato Impianti srl (mandante)"	86,435
O4	RTI "Donati S.p.A. (mandataria) - ICR Impianti (mandante) e Costruzioni S.r.l. (mandante)"	53,491
O5	NBI spa	72,422
O6	RTI "Costruzioni Generali Gilardi (mandataria) - Consorzio Innova (mandante) – Gemmo (mandante) - Vilnai (mandante)"	81,397

La miglior offerta è risultata pertanto quella dell'offerente O2 RTI "Setten Genesio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" con un importo complessivo offerto di euro 34.712.182,51 di cui euro 1.446.679,01 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 e come previsto dal disciplinare di gara, la miglior offerta non risulta anomala in quanto sia il punteggio qualità attribuito prima della riparametrazione (pari a 54,806), sia il punteggio prezzo (pari a 17,953) non superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi attribuibili (pari a 70 per la qualità e a 30 per il prezzo).

La seduta telematica di gara si conclude alle ore 18.15.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Peter Francis Casagrande



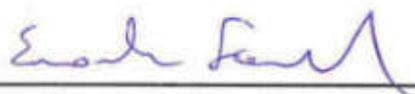
Il Commissario

Ing. Michele Ferrin



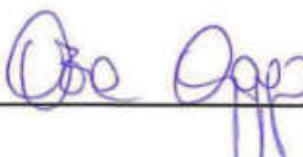
Il Commissario

Ing. Emanuele Scarabel



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Cinzia Griggio





Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

Via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA – Tel.+ 39 049 8211111

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287 – www.aopd.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it

**Procedura aperta, mediante utilizzo della piattaforma Sintel,
ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016,
con inversione procedimentale ex art. 133 comma 8 del D.lgs 50/2016, per
l'affidamento dei Lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria
dell'Azienda Ospedale-Università Padova (commessa 1595).**

CIG n. 87959718E3 CUP n. I93D17000960002

VERBALE VERIFICA COSTI MANODOPERA

Il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Giorgio Franceschi;

PREMESSO CHE

A seguito di apertura delle offerte economiche presentate tramite Sintel dalle imprese concorrenti della procedura in intestazione, la commissione giudicatrice ha preso atto che il migliore offerente risulta essere il concorrente RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" con un punteggio complessivo di 87,95 (70 per la qualità e 17,95 per il prezzo);

il suddetto concorrente, risultato migliore offerente, è stato invitato a presentare ai sensi dell'art. 23 comma 16, con comunicazione tramite Sintel del 13 dicembre 2021, il modulo giustificativo per la verifica della congruità dei costi della manodopera;

il modulo, acquisito il 17/12/2021 tramite Sintel, entro la data di scadenza stabilita dalla citata nota, e allegato al presente verbale di cui forma parte integrante, riporta il dettaglio dei costi della manodopera previsti dal concorrente per l'esecuzione dei lavori di realizzazione del nuovo edificio di Pediatria dell'Azienda Ospedale-Università Padova;

TUTTO CIO' PREMESSO

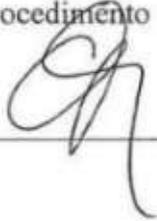
alla luce delle considerazioni sopra esposte il Responsabile Unico del Procedimento ritiene che i costi della manodopera presentati dal concorrente RTI "Setten Genesisio (mandataria) – ARCO (mandante) – Malvestio (mandante)" siano da ritenere congrui;

Letto, confermato e sottoscritto

Padova, 21 dicembre 2021

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Giorgio Franceschi



A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'G' and 'F', is written over a horizontal line that extends to the right.

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione e' stata pubblicata in copia all'Albo di questa Azienda Ospedaliera di Padova per 15 giorni consecutivi dal

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva il 1/2/2022

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

Copia composta di n°119 fogli (incluso il presente) della delibera n. 175 del 1/2/2022 firmata digitalmente dal Direttore Generale e conservata secondo la normativa vigente presso Infocert S.p.a.

Padova, li

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)
