

Regione del Veneto
AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

Delibera del Direttore Generale n. 1058 del 13/05/2022

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 157 comma 2 e art. 95, comma 3, lett. b), del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del "Servizio di progettazione fattibilità tecnica ed economica (PFTE), CON OPZIONE di affidamento della progettazione definitiva (PD), progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (PE e CSP), direzione lavori (DL) e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (CSE) per i lavori di realizzazione del Nuovo Polo Ospedaliero nell'area Padova Est - San Lazzaro (commessa 2001)"- CIG 875242271E - Approvazione verbali di gara e aggiudicazione al concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATiProject Srl (mandante) - Cooprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante).

NOTE TRASPARENZA: Con il presente provvedimento si aggiudica al concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATiProject Srl (mandante) - Cooprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante) il "Servizio di progettazione fattibilità tecnica ed economica (PFTE), CON OPZIONE di affidamento della progettazione definitiva (PD), progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (PE e CSP), direzione lavori (DL) e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (CSE) per i lavori di realizzazione del Nuovo Polo Ospedaliero nell'area Padova Est - San Lazzaro (commessa 2001)".

Il Direttore della **UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero** riferisce:

con atto deliberativo n. 898 del 18/05/2021 l'Azienda Ospedale Università Padova ha indetto la procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di ingegneria ed architettura della progettazione di fattibilità tecnica economica, con facoltà di affidamento anche dei servizi opzionali costituiti dalla progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione, dalla direzione lavori e dal coordinamento sicurezza in fase di esecuzione per la realizzazione del Nuovo Polo Ospedaliero Padova Est – San Lazzaro,

per l'importo a base di gara di € 35.527.819,94, spese comprese, oltre gli oneri di legge ed IVA, di cui € 4.200.607,91 per la progettazione di fattibilità tecnica ed economica ed € 31.327.212,03 per i servizi di ingegneria ed architettura opzionali, determinato sulla base delle Tariffe di cui al Decreto ministeriale 17 giugno 2016 – Ministero della Giustizia, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con l'inversione procedimentale di cui all'art.133 co. 8 del D. Lgs 50/2016 e ssmmii, secondo i criteri enunciati nel disciplinare e bando di gara, con il quadro economico relativo al servizio di ingegneria ed architettura relativo al progetto di fattibilità tecnica ed economica così definito:

Descrizione	Importo (in euro)
A - Servizio di ingegneria ed architettura Progettazione Fattibilità tecnica Economica (PFTE)	4.200.607,91
SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE	
Imprevisti ed arrotondamenti	28.665,68
Oneri di Legge 4%	168.024,32
Incentivi ex art. 113 (0,5% su importo di € 4.200.607,91 per servizi di PFTE posto a base di gara)	21.003,00
Contributo ANAC (Stazione appaltante)	600,00
Spese di Pubblicazione	10.000,00
IVA (22%)	961.099,09
B - TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	1.189.392,09
IMPORTO TOTALE (A+B)	5.390.000,00

con il medesimo atto veniva stabilito che

- l'affidamento dei servizi tecnici "opzionali" potrà avvenire, eventualmente, nei limiti e nei modi stabiliti dalla documentazione di gara e solo allorchè si determineranno i presupposti di sostenibilità finanziaria anche di tali servizi di ingegneria ed architettura;
- la spesa complessiva per l'esecuzione dei servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnica ed economica sopra specificati sarà sostenuta con i fondi di cui alla DGRV n.257 del 09/03/2021, ovvero mediante utilizzo delle risorse di cui alla DGRV n. 2132/2016 residuali a seguito dell'assegnazione per la nuova Pediatria, giusta deliberazione n. 466 del 06/04/2017;

ricordato che:

- in esecuzione del Protocollo d'Intesa sottoscritto in data 22/09/2020 Cassa Depositi e Prestiti S.p.A. (CDP) ha fornito all'Azienda Ospedale-Università Padova attività di supporto di natura tecnica, amministrativa ed economico-finanziaria inerenti la realizzazione del Nuovo Ospedale di Padova, attività svolte da CDP che risultano in parte finanziate da contributi dell'Unione Europea nell'ambito dell'"European Investment Advisory Hub" ("EIAH") di cui

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

CDP è risultata aggiudicataria;

- la suddetta documentazione di gara è stata oggetto della verifica preventiva da parte dell'ANAC nell'ambito del Protocollo di Vigilanza Collaborativa sottoscritto in data 30/03/2021, giuste note dell'Azienda Ospedaliera Università Padova n. 22725 del 07/04/2021 e prot. n. 24299 del 14/04/2021 (di trasmissione degli elaborati di gara), n. 28194 del 29/04/2021 (di revisione documentale) e note dell'ANAC prot. n. 33454 del 23/04/2021 (osservazioni ANAC) e prot. n. 38296 del 12/05/2021 (presa d'atto revisione documentazione di gara);

la presente procedura di gara è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE) in data 21/05/2021 n. 56798-2021-IT, sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana n. 60 del 26/05/2021, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n.2 quotidiani a diffusione locale, sulla piattaforma del MIT - Servizi Contratti Pubblici - e sul profilo del committente - www.aopd.veneto.it;

il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la suddetta procedura di gara è stato fissato per il 05/07/2021 alle ore 19:00;

con Verbale n. 1 del 07/07/2021 il Seggio di gara, nominato con nota prot. n. 43571 del 06/07/2021, in conformità a quanto disposto dall'art. 21 del Disciplinare di gara, in applicazione dell'inversione procedimentale, ha avviato attraverso la piattaforma Sintel (ID n. 140325237) la fase di apertura della documentazione amministrativa ed in particolare ha preso atto della verifica della firma digitale di tutti gli operatori economici effettuata dal sistema ed ha avviato in Sintel la fase denominata "Valutazione amministrativa" ed ha chiuso la stessa; così facendo, la piattaforma Sintel ha ammesso, dal punto di vista operativo, tutti i concorrenti al solo fine di poter accedere alle offerte tecniche, e precisamente con l'apertura delle buste telematiche dal n. 1 al n. 7, di seguito elencate in ordine di arrivo:

n.	Operatori economici
1.	RTOE Proger Spa di Pescara (mandataria) Atelier(s) Alfonso Femia srl (mandante) - RPA srl (mandante) Seingim Global Service Srl (mandante) - Aicom Spa (mandante) - InAR srl (mandante) - E.T.S. Spa (mandante) LAND Italia srl (mandante) - Systematica Srl (mandante)
2.	RTOE Mario Cucinella Architects srl di Bologna (mandataria) Perkins + Will (mandante) - Maffeis Engineering Spa (mandante) - Artelia Italia Spa (mandante) - TFE Ingegneria Srl (mandante) - Technital Spa (mandante) - Arch. Marco Rizzoli (mandante) - Soil Engineering Srl (mandante) GAe Engineering Srl (mandante) - Ing. Robis Camata

Regione del Veneto

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

	(mandante) - Arcsat Snc (mandante) - Nexteco Srl (mandante) - Dott. Andrea Cambieri (consulente)
3.	RTOE Studio Altieri S.p.A. di Thiene (VI) (mandataria) SAMOO Architects & Engineers CO. Ltd. (mandante) ICONIA Ingegneria Civile Srl (mandante + impresa avvalente)- Prof. Ing. Renato Vitaliani (mandante + ausiliaria) - SANI Società di Ingegneria Srl (mandante) Area Tecnica Srl (mandante) - DEERNS Italia Spa (mandante) - ONE WORKS Spa (mandante) Ar. Tech. Srl (mandante) - Dott. Geologo Diego Mortillaro (mandante) - Arch. Monica Botta (mandante) Dott. Luciano Mauro (mandante)
4.	RTOE STEAM Srl di Padova (mandataria) MANENS-TIFS Spa (mandante) - PINEARQ SLP (mandante) F&M INGEGNERIA Spa (mandante) - E-FARM ENGINEERING & CONSULTING Srl (mandante) - P'ARCNOUVEAU (mandante)
5.	RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) ATIproject Srl (mandante) - Coopprogetti Società Cooperative (mandante) Techint Spa (mandante)
6.	RTOE T.H.E.MA Srl di Bologna (mandataria + impresa avvalente) Lombardini22 Spa (mandante + ausiliaria) - Farrow Partners Inc. (mandante) - Studio Protecno Srl (mandante) - AIRIS Srl (mandante) - Studio Bellesi Giuntoli (mandante) - Franchetti Spa (mandante) - Baroncioni Andrea Srls (mandante) - B.T.C. Srl (mandante) - Polistudio A.E.S. Srl (mandante)
7.	RTOE Brunet Saunier Architecture di Parigi (mandataria) Milan Ingegneria Spa (mandante) - Prisma Engineering Srl (mandante) - SARL Michel Desvigne Paysagiste (mandante) Ing. Antonio Corbo (mandante) - Studio Geologico Associato Graziano e Masi (mandante) - Prassi e Teoria nella Ricerca Archeologica - P.E T.R.A. Società cooperativa (mandante) MIC - Mobility in Chain (mandante) - Ing. Cesare Trebeschi (mandante) - Dott. Dino Calzavara (mandante)

con atto deliberativo n. 1556 del 27/08/2021, l'Azienda Ospedale Università Padova ha nominato la Commissione giudicatrice, così composta:

Presidente: Ing. Elisabetta Pellegrini, Direttore Area Infrastrutture, Trasporti, Lavori Pubblici e Demanio della Regione Veneto;

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

Componente: Ing. Massimo Benvenuti, Capo Servizio Opere Infrastrutturali Manutenzioni e Arredo urbano del Settore Lavori Pubblici del Comune di Padova;

Componente: Ing. Alberto Scuttari, Direttore Generale dell'Università degli Studi di Padova;

Componente: Ing. Tommaso Caputo, Direttore UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea;

Componente: Dott. Raffaele Zanella, Direttore medico degli Ospedali di Agordo, Belluno e Pieve di Cadore e Direttore della Funzione Ospedaliera aziendale dell'Azienda ULSS 1 Dolomiti;

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Paola Izzinosa, Ufficio contrattualistica pubblica della UOC Direzione Nuovo Polo Ospedaliero;

con Verbale n. 2 del 10/09/2021 la Commissione Giudicatrice ha proceduto con le operazioni di apertura della BUSTA B – Documentazione tecnica -, contenente l'offerta tecnico/qualitativa, per la verifica del contenuto rispetto alle prescrizioni del Disciplinare di gara, rilevando la corrispondenza tra la documentazione richiesta dal Disciplinare di gara e la documentazione tecnica presentata in piattaforma telematica per tutti i concorrenti;

con Verbali n. 3 del 25/09/2021, n. 4 del 08/10/2021, n. 5 del 15/10/2021, n. 6 del 16/10/2021, n. 7 del 22/10/2021, n. 8 del 29/10/2021, n. 9 del 30/10/2021, n. 10 del 05/11/2021 e n. 11 del 12/11/2021, in sedute tecniche riservate, la Commissione Giudicatrice ha svolto le operazioni di esame delle offerte tecniche (BUSTA B – Documentazione tecnica) dei concorrenti che hanno presentato offerta, dal n. 1 al n. 7, procedendo all'esame e valutazione dei criteri A e B e dei relativi sub criteri;

Con Verbale n. 12 del 23/11/2021, in seduta telematica, la Commissione Giudicatrice ha attribuito i punteggi tecnici e, a seguito dell'apertura delle offerte economiche, i punteggi economici ai concorrenti ammessi, predisponendo in automatico la graduatoria finale della gara, da cui si rileva che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dal concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) con un punteggio complessivo di 99,09/100 punti, riportando sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a quello assegnato all'offerta economica, prima della riparametrazione, un valore superiore ai 4/5;

con nota prot. n. 76518 del 25/11/2021, tramite la piattaforma telematica Sintel, la Stazione appaltante ha invitato il concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATIpject Srl (mandante) - Cooprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante) - a presentare spiegazioni - come previsto dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016 - per la verifica della congruità, avendo riportato sia nel punteggio assegnato all'offerta tecnica che a

quello assegnato all'offerta economica, prima della riparametrazione, un valore superiore ai 4/5, come previsto dal Disciplinare di gara;

il concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) ha riscontrato la richiesta della Stazione Appaltante, tramite piattaforma telematica Sintel, trasmettendo le proprie giustificazioni dell'offerta ex art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. in data 01/12/2021, successivamente integrate in data 02/12/2021;

con Verbale di verifica della congruità del 04/12/2021, il Responsabile unico del procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, ha esaminato e valutato la documentazione prodotta dal concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATIproject Srl (mandante) - Coopprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante), non ravvisando elementi tali da considerare l'offerta medesima anormalmente bassa;

con Verbale n. 13 del 06/12/2021, in seduta telematica, il Seggio di gara ha scaricato la BUSTA A - Documentazione amministrativa - Step 1 - prodotta dal concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATIproject Srl (mandante) - Coopprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa; effettuato l'esame della documentazione di BUSTA A, è stata disposta la definitiva ammissione del predetto RTOE;

con Verbale n. 14 del 07/12/2021, la Commissione giudicatrice, dopo aver riepilogato i risultati riportati nei precedenti verbali di gara e preso atto della verifica effettuata sulla congruità dell'offerta del concorrente primo classificato, ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto, ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs 50/2016, al concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATIproject Srl (mandante) - Coopprogetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa col punteggio complessivo di 99,09/100 punti e con un ribasso percentuale del 47,440%.

Il Relatore prosegue riferendo che:

A. con nota prot. n. 78997 del 06/12/2021 e successiva prot. n. 79525 del 09/12/2021, la Capogruppo del RTOE risultato secondo in classifica ha sollecitato un approfondimento dell'Amministrazione in merito a notizie fornite dallo stesso RTOE relativamente alla società Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA (mandante del RTOE risultato primo in classifica); segnatamente, l'approfondimento sollecitato traeva origine da notizie di stampa in base alle quali n. 3 soggetti "...nella qualità di Amministratori della società San Faustin SA (ad oggi ancora tali), nonché

la stessa San Faustin SA ai sensi del D.Lgs. n. 231/01 sarebbero stati rinviati a giudizio per il reato di corruzione internazionale (art. 322 bis CP); il processo risulterebbe attualmente pendente avanti il Tribunale di Milano. Trattasi tra l'altro di fattispecie penale inclusa tra quelle per le quali l'art. 32 del Disciplinare di gara configura l'impegno della Stazione Appaltante alla risoluzione del contratto in caso anche solo di rinvio a giudizio. E' avviso della scrivente che queste notizie siano tali da richiedere da parte della Stazione Appaltante le necessarie valutazioni sia in relazione alla configurabilità di un grave illecito professionale in capo all'operatore economico Techint Spa in rapporto alla figura del socio sovrano, sia per quanto concerne l'obbligo dichiarativo a ciò connesso; ciò in quanto appaiono fattispecie suscettibili di motivare l'esclusione dalla procedura di gara in forza delle norme sopra citate.....";

B. in applicazione al Protocollo di Vigilanza Collaborativa sottoscritto in data 30/03/2021 tra l'Azienda Ospedale-Università Padova e l'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), ai fini della verifica preventiva è stata trasmessa all'ANAC, ai sensi dell'art. 5 del citato Accordo, la documentazione di seguito specificata, giusta nota via pec prot. n. 79696 del 10/12/2021;

- i verbali di gara delle sedute telematiche e tecniche riservate;
- il verbale relativo al subprocedimento di verifica,
- lo schema del provvedimento di aggiudicazione;
- le soprarichiamate note prot. n. 78997 del 06/12/2021 e prot. n. 79525 del 09/12/2021 della Capogruppo del RTOE risultato secondo in classifica;

C. medio tempore, con nota prot. n. 89376 del 13/12/2021, al fine di agevolare l'operatività della clausola risolutiva espressa prevista all'art. 5 comma 3 del Protocollo di Vigilanza collaborativa vigente, ANAC ha trasmesso un "modello dichiarazione" da far sottoscrivere all'aggiudicatario nella persona dei soggetti imprenditore, componenti della compagine sociale, dirigenti dell'impresa con funzioni specifiche relative all'affidamento, alla stipula ed all'esecuzione del contratto, precisando che "... Tutte le dichiarazioni compilate e sottoscritte andranno quindi trasmesse all'Autorità a cura di codesta stazione appaltante, unitamente alla documentazione relativa all'affidamento ed alla conferma del buon esito delle verifiche di cui all'art. 32 comma 7 d.lgs. n.50/2016. Tenuto conto di quanto rappresentato, le prescritte verifiche sul possesso dei requisiti dovranno essere effettuate anche in relazione a quanto segnalato dal RTI concorrente non aggiudicatario ...";

D. anche in relazione alle indicazioni ricevute da ANAC con la citata nota prot. n. 89376/2021, la UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero ha avviato le procedure di verifica in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e ai criteri di selezione di cui all'art. 83 del D. Lgs 50/2016 dell'aggiudicatario

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

attraverso il sistema AVCpass, il sistema Net4Market, l'Autorità Garante per la Concorrenza, le Prefetture e le Procure territorialmente competenti, oltre a specifiche richieste di comprova dei requisiti tecnici - economici - organizzativi effettuate direttamente con il concorrente RTOE primo in classifica;

E. nel contempo, con note prot. n. 81008 del 15/12/2021, n. 84354 del 30/12/2021, n. 1618 del 12/01/2022, n. 7226 del 02/02/2022 e n. 10403 del 15/02/2022, l'Azienda Ospedale Università Padova, in qualità di stazione appaltante, ha richiesto al RTOE primo in classifica di fornire chiarimenti e/o approfondimenti sulle questioni sollevate dal RTOE secondo in classifica, riferite alla compagine societaria della mandante Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, la cui documentazione è stata acquisita agli atti in particolare con note prot. n. 82826 del 22/12/2021, prot. n. 725 del 07/01/2022, prot. n. 4764 del 25/01/2022, prot. n. 6125 e n. 6245 del 31/01/2022, prot. n.9099 del 09/02/2022, prot. n. 14214 del 01/03/2022;

F. con note prot. n. 10607 del 15/02/2022 e prot. n. 14909 del 02/03/2022, l'Azienda Ospedale Università Padova ha trasmesso all'ANAC la documentazione integrativa acquisita ai fini delle verifiche ex art. 80 del D.Lgs 50/2016 e ssmmii del RTOE primo in classifica, riferite in particolare alla compagine societaria della mandante Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA;

G. con note acquisite agli atti prot. n. 11502 del 18/02/2022 e prot. n. 28232 del 14/04/2022, l'ANAC ha espresso le proprie osservazioni in relazione alla documentazione trasmessa, in particolare per le tematiche riguardanti le questioni oggetto della segnalazione del RTOE secondo classificato (compagine sociale e "socio sovrano", completezza delle dichiarazioni rese in sede di gara, verifica dell'insussistenza delle situazioni previste nella clausola risolutiva espressa di cui all'art. 5, comma 3, del Protocollo di Vigilanza in essere).

L'ANAC ha precisato, nell'ambito del Protocollo di Vigilanza in essere, il proprio orientamento in relazione ai "componenti la compagine sociale" dell'operatore economico concorrente, ovvero i soggetti che ne detengono direttamente le quote sociali.

In relazione alla configurabilità nel caso di specie della figura del "socio sovrano", oltre a citare l'autorevole giurisprudenza disponibile in materia, l'ANAC ha precisato quanto segue: "...Il socio sovrano, dunque, non si limita ad esercitare i diritti amministrativi e patrimoniali che derivano dalla sua partecipazione sociale, ma utilizza il potere in godimento per impartire direttive agli amministratori della società e, dunque, per esercitare il potere di governo della stessa.

Per verificare se, attraverso l'articolata concatenazione societaria del gruppo, gli amministratori della San Faustin svolgono un ruolo dominante all'interno dello stesso, tale da poter determinare e condizionare anche

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

l'attività della Techint CTI SpA, che ne è l'ultimo anello, occorre effettuare un'ampia analisi degli Statuti Societari e di eventuali Patti parasociali o sindacali.

Solo all'esito, una volta riscontrata la presenza di indici che conducano a tale conclusione, potrà eventualmente invocarsi sia l'applicazione della clausola risolutiva espressa che la sussistenza di una causa di esclusione in relazione alla presenza di indici di grave illecito professionale ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del D.lgs. 50/2016."

H. In ordine alla questione sollevata dal RTOE secondo classificato, l'Azienda Ospedale Università di Padova si premurava di acquisire motu proprio ulteriore documentazione integrativa relativa alla mandante Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, facente parte del raggruppamento primo in classifica, riferita in particolare al fascicolo inerente il procedimento penale pendente avanti al Tribunale di Milano che coinvolgerebbe alcuni amministratori della società San Faustin SA, ed in particolare il decreto che dispone il giudizio, le memorie del pubblico ministero e la cronologia dei fatti sulla base delle prove assunte in dibattimento con i relativi allegati; tale documentazione è stata, poi, trasmessa ad ANAC con note prot. n. 23683 del 04/04/2022 e n. 26659 del 14/04/2022.

I. Il 15/04/2022, con nota prot. n. 26893, la società Steam Srl, capogruppo del RTOE risultato secondo in graduatoria, sottoponeva alla Stazione Appaltante ulteriori elementi di valutazione circa i rapporti intercorrenti tra San Faustin SA e Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, nonché l'Amministrazione Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA.

L. Con nota prot. n. 27406 del 19/04/2022, in ottemperanza alle indicazioni date da ANAC con le note sopra richiamate sub G, l'Azienda Ospedale Università Padova ha richiesto al RTOE primo in classifica di integrare la documentazione agli atti mediante trasmissione dello Statuto sociale delle imprese appartenenti alla "catena societaria" afferente alla mandante Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, nonché di eventuali patti parasociali o sindacali intercorrenti tra tutte le Società della "filiera"; la suddetta documentazione integrativa è stata acquisita agli atti con nota prot. n. 29509 del 28/04/2022.

Il Relatore prosegue riferendo che:

all'esito degli approfondimenti eseguiti su tutta la documentazione acquisita in merito alla Techint Compagnia Tecnica internazionale SpA, ivi compresa quella da ultimo acquisita in ottemperanza alle indicazioni di cui alla nota ANAC prot. n. 28232 del 14/04/2022:

- non è stata riscontrata la presenza di elementi e/o indici che consentano di ravvisare la figura del c.d. "socio sovrano", così come elaborata nel tempo dalla giurisprudenza, in capo alla società

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

San Faustin S.A., trattandosi di holding che si limita a esercitare i diritti amministrativi e patrimoniali derivanti dalla sua partecipazione sociale, senza ingerenze "operativo-gestionali" sulle società controllate;

- conseguentemente, non può ravvisarsi con riferimento alla mandante del RTOE primo classificato alcun grave illecito professionale ex art. 80, comma 5, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016 in dipendenza dalle vicende che hanno attinto la holding San Faustin S.A., tenuto conto che quest'ultima non riveste la posizione di "socio sovrano" e che non può, dunque, prodursi "contagio" nei termini delineati dalla giurisprudenza in materia; né, per le medesime ragioni, può ravvisarsi alcuna violazione di obblighi dichiarativi (art. 80, comma 5, lett. c-bis, D.Lgs. n. 5/2016) in merito alle vicende della holding San Faustin S.A.;
- deve, di conseguenza, anche escludersi l'applicazione della clausola risolutiva espressa di cui all'art. 32 del Disciplinare di gara, dovendosi, infatti, ribadire che dagli statuti delle imprese facenti parte della "catena societaria" non emerge alcun ruolo dominante e/o condizionante degli amministratori di San Faustin SA nei confronti dell'attività della società Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, e, d'altra parte, dalla dichiarazione resa dal Legale Rappresentante di Techint ex D.P.R. n. 445/2000 risulta che "..., né fra le società facenti parte della catena societaria della Techint - Compagnia Tecnica Internazionale SpA, sino a Techint E&C S.A. (società che esercita attività di direzione e coordinamento) né con San Faustin S.A. sono in essere patti parasociali o patti di sindacato";
- quanto agli elementi da ultimo segnalati dalla società Steam Srl, con nota prot. n. 26893 del 15/04/2022, si osserva che: i) in merito ai rapporti intercorrenti tra San Faustin SA e Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, pur rilevando la presenza di rapporti tra holding e subsidiaries, l'approfondimento eseguito sullo statuto della Società San Faustin S.A. (art. 4) ha evidenziato che "....La Società ha come oggetto sociale la creazione, la detenzione, lo sviluppo e la realizzazione di un portafoglio composto da partecipazioni e diritti di qualsiasi tipo, e qualsiasi altra forma di investimento in persone giuridiche nel Granducato di Lussemburgo e in persone giuridiche estere, esistenti o di futura costituzione, in particolare mediante sottoscrizione, acquisizione tramite acquisto, vendita o scambio di titoli o diritti di qualsiasi tipo, quali titoli rappresentanti quote, titoli di debito, brevetti e licenze, nonché la gestione e il controllo di tale portafoglio....". Pertanto le locuzioni "holding" e "subsidiaries" devono essere intese e limitate all'ambito delle attività oggetto dello statuto societario; ii) in merito all'amministrazione Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA, la posizione del soggetto che ricopre il ruolo di Presidente della Techint Compagnia Tecnica Internazionale SpA ed anche il ruolo di Consigliere nel Consiglio di Amministrazione di San Faustin S.A.,

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

risulta essere stata valutata come penalmente irrilevante dal Tribunale di Milano in quanto "...l'istruttoria dibattimentale ha confermato il ruolo praticamente formale dei componenti del consiglio di amministrazione della società San Faustin che appare diretta esclusivamente dagli imputati, che rivestono le cariche di presidente, vicepresidente e chairman...", come si rileva dalla citata documentazione acquisita agli atti.

Il Relatore ricorda, inoltre, che nell'attività istruttoria prodromica all'adozione del presente provvedimento è stato assistito dallo Studio Legale Calegari Creuso Lago (nelle persone degli avv.ti Nicola Creuso e Stefania Lago) e dallo Studio Pinelli Avvocati (nella persona dell'avv. Fabio Pinelli), i quali hanno operato nell'ambito dell'attività di supporto al Responsabile Unico del Procedimento all'uopo affidata.

Rilevato che la UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero, tenuto conto anche delle indicazioni fornite da ANAC nell'ambito del Protocollo di Vigilanza Collaborativa vigente per l'appalto, ha dato avvio alle attività di verifica in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e ai criteri di selezione di cui all'art. 83 del D. Lgs 50/2016 del RTOE risultato primo in classifica, che sono in fase di completamento.

Con nota prot. n. 31579 del 06/05/2022 l'Azienda Ospedale Università Padova ha inviato all'ANAC lo schema del presente atto deliberativo, in applicazione dell'art. 4 del Protocollo di azione di vigilanza collaborativa in essere, avente per oggetto "Procedimento di verifica" (preventiva).

Con nota a firma del Presidente ANAC Avv. Giuseppe Busia prot. n. 36657 del 13/05/2022, acquisita agli atti con protocollo n. 33442 del 13/05/2022, l'ANAC ha infine riscontrato, senza osservazioni, la predetta comunicazione.

Considerato che le operazioni di gara si sono svolte regolarmente e nel rispetto sia della normativa vigente che delle condizioni e prescrizioni della lex specialis.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato, si propone quanto segue:

- di approvare la proposta di aggiudicazione di cui ai Verbali di gara, in sedute pubbliche ed in sedute riservate, sopra specificati;
- di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs. 50/2016, il Servizio di progettazione fattibilità tecnica ed economica (PFTE), CON OPZIONE di affidamento della progettazione definitiva (PD),

AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA

progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (PE e CSP), direzione lavori (DL) e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (CSE) per i lavori di realizzazione del Nuovo Polo Ospedaliero nell'area Padova Est – San Lazzaro al concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATiProject Srl (mandante) - CoopProgetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante), facendo salva l'efficacia della stessa ad avvenuto completamento di tutte le verifiche sopra citate;

- di nominare il Direttore esecuzione del contratto (DEC), in applicazione degli articoli 102 e 111, comma 2, del D. Lgs 50/2016 e ssmii, l'ing. Stefano Paluan, funzionario tecnico della UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero, idoneo a svolgere i compiti del DEC tenuto conto delle competenze professionali e dell'esperienza maturata in materia di contratti pubblici;
- di aggiornare il quadro economico di spesa, a seguito delle economie di gara, come di seguito riportato:

Descrizione	Q.E. di gara Importo (in euro)	Q.E. di aggiudicazione e Importo (in euro)
A - Servizio di ingegneria ed architettura Progettazione Fattibilità tecnica Economica (PFTE)	4.200.607,91	2.207.839,52
SOMME A DISPOSIZIONE AMMINISTRAZIONE		
Imprevisti ed arrotondamenti	28.665,68	3.665,68
Economie di gara	====	2.528.424,54
Oneri di Legge 4%	168.024,32	88.313,58
Incentivi ex art. 113 (0,5% su importo di € 4.200.607,91 per servizi di PFTE posto a base di gara)	21.003,00	21.003,00
Compenso per Commissione Giudicatrice	====	25.000,00
Contributo ANAC (Stazione appaltante)	600,00	600,00
Spese di Pubblicazione	10.000,00	10.000,00
IVA (22%)	961.099,09	505.153,68
B - TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	1.189.392,09	3.182.160,48
IMPORTO TOTALE (A+B)	5.390.000,00	5.390.000,00

- di precisare che il compenso relativo alle attività svolte dalla Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 1556 del 27/08/2021, da calcolare in applicazione del Regolamento per la

nomina, composizione e funzionamento delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara nelle procedure per l'aggiudicazione dei contratti pubblici (art. 216, comma 12, del D.Lgs 50/2016), trova copertura nel sopra riportato quadro economico.

Tutto ciò premesso

IL DIRETTORE GENERALE

PRESO ATTO della suesposta proposta e accertato che il Direttore della **UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero** ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla conformità con la vigente legislazione statale e regionale, nonché la copertura della spesa prevista nel budget assegnato per l'anno in corso;

RITENUTO di dover adottare in merito i provvedimenti necessari;

VISTO il D.Lgs. 50/2016 "Codice dei contratti pubblici" e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto Legislativo n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni e le leggi regionali n. 55 e n. 56 del 1994 e successive modifiche ed integrazioni;

ACQUISITO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza;

IN BASE ai poteri conferitigli dal D.P.G.R. n. 29 del 26.02.2021.

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs 50/2016, la proposta di aggiudicazione di cui ai Verbali di gara, in sedute pubbliche ed in sedute riservate, specificati nelle premesse, depositati agli atti della UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo ospedaliero e non allegati al presente provvedimento per economia procedimentale, relativi alla procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs 50/2016, mediante piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento del "Servizio di progettazione fattibilità tecnica ed economica (PFTE), CON OPZIONE di affidamento della progettazione definitiva (PD), progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione (PE e CSP), direzione lavori (DL) e coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (CSE) per i lavori di realizzazione del Nuovo Polo Ospedaliero nell'area Padova Est – San Lazzaro";

2. di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs 50/2016, il servizio di ingegneria ed architettura in oggetto al concorrente RTOE Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. di Modena (mandataria) - ATIpject Srl (mandante) - Cooproggetti Società Cooperative (mandante) - Techint Spa (mandante), la cui offerta è risultata economicamente più vantaggiosa col punteggio complessivo di 99,09/100 punti e con un ribasso percentuale del 47,44% da applicare sull'importo posto a base di offerta pari ad € 4.200.607,91 per il servizio di

progettazione di fattibilità tecnica ed economica e quindi per un importo netto di complessivi € 2.207.839,52, oltre IVA e oneri di legge;

3. di confermare che l'affidamento dei servizi tecnici "opzionali", meglio specificati nella documentazione di gara, potrà avvenire, eventualmente, nei limiti e nei modi stabiliti dalla documentazione di gara e solo allorchè si determineranno i presupposti di sostenibilità finanziaria anche di tali servizi di ingegneria ed architettura, allo stato attuale non sussistenti, come disposto con il citato atto deliberativo n. 898 del 18/05/2021 di indizione della procedura di gara;

4. di aggiornare il quadro economico di spesa come specificato nelle premesse;

5. di stabilire che il compenso relativo alle attività svolte dalla Commissione giudicatrice, nominata con atto deliberativo n. 1556 del 27/08/2021, da calcolare in applicazione del Regolamento per la nomina, composizione e funzionamento delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara nelle procedure per l'aggiudicazione dei contratti pubblici (art. 216, comma 12, del D.Lgs 50/2016), trova copertura nel quadro economico aggiornato riportato nelle premesse;

6. di confermare, come disposto con il citato atto deliberativo n. 898 del 18/05/2021 di indizione della procedura di gara, che la spesa complessiva per l'esecuzione dei servizi di ingegneria ed architettura di progettazione di fattibilità tecnica ed economica sopra specificato sarà sostenuta con i fondi di cui alla DGRV n.257 del 09/03/2021, ovvero mediante utilizzo delle risorse di cui alla DGRV n. 2132/2016 residuali a seguito dell'assegnazione per la nuova Pediatria, giusta deliberazione n. 466 del 06/04/2017;

7. di condizionare l'efficacia della suddetta aggiudicazione al completamento della verifica in ordine al possesso dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art. 32, comma 12, del D. Lgs 50/2016;

8. di stabilire che il contratto d'appalto dovrà essere stipulato dopo che l'aggiudicazione sarà divenuta efficace, in ottemperanza all'art. 32, comma 7 del D. Lgs. 50/2016;

9. di nominare Direttore Esecuzione del contratto (DEC) l'ing. Stefano Paluan, funzionario tecnico della UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero;

10. di provvedere alla pubblicazione dell'esito della procedura di gara con le stesse modalità di indizione, e precisamente nelle forme indicate dagli articoli 71, 72 e 73 del D. Lgs 50/2016 e del Decreto ministeriale infrastrutture e trasporti 2 dicembre 2016;

11. di delegare il Direttore della UOC Direzione Tecnica Nuovo Polo Ospedaliero ad attuare ogni ulteriore adempimento previsto dalle norme legislative nazionali e regionali vigenti in materia di appalti pubblici;

12. di trasmettere il presente provvedimento alla Direzione Edilizia Ospedaliera a Finalità Collettive dell'Area Sanità e Sociale della Regione Veneto, per le attività di competenza;

13. di trasmettere il presente provvedimento all'ANAC unitamente a copia della documentazione approvata con il presente provvedimento;

14. di dare atto che il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs 33/2013;

15. di precisare che gli atti relativi al presente provvedimento di aggiudicazione sono impugnabili c/o il TAR Veneto, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla ricezione della comunicazione di cui all'art. 76 del D. Lgs 50/2016, ai sensi dell'art. 120, commi 1 e 5, del D. Lgs 104/2010.

Il Direttore Generale
F.to Dr.Giuseppe Dal Ben

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione e' stata pubblicata in copia all'Albo di questa Azienda Ospedaliera di Padova per 15 giorni consecutivi dal

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva il 13/5/2022

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)

Copia composta di n°16 fogli (incluso il presente) della delibera n. 1058 del 13/5/2022 firmata digitalmente dal Direttore Generale e conservata secondo la normativa vigente presso Infocert S.p.a.

Padova, li

Il Direttore
UOC AFFARI GENERALI
(Avv.Maria Grazia Cali)
