



REGIONE DEL VENETO

**Azienda
Ospedale
Università
Padova**

Tit. VI /Clas. 6 /Fasc. 438 /Anno 2024

Padova, 02/04/2026**Oggetto: ID GARA 22D061 - Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria.
Lettera chiarimenti n. 2**

Di seguito le risposte alle richieste di chiarimento presentate:

1	Con la presente si richiede un chiarimento in merito alla possibilità di offrire, in sede di gara, test equivalenti ai marcatori indicati nel Capitolato Tecnico (CA 125, CA 15-3 e CA 19-9). In particolare, si chiede di confermare se sia consentito offrire i seguenti test alternativi: Ca 27.29 (equivalente a CA 15-3), OVCA (equivalente a CA 125) e SLA (equivalente a CA 19-9). Più nello specifico, si desidera conoscere se, in applicazione del principio di equivalenza, sia ammessa la proposizione di test presenti nel nostro portafoglio prodotti, purché pienamente equivalenti sotto il profilo delle prestazioni, dell'indicazione d'uso e delle caratteristiche tecniche, come adeguatamente documentato nella documentazione di gara	In base al principio di equivalenza, è possibile presentare in sede di offerta test equivalenti. L'equivalenza sarà verificata dalla commissione giudicatrice.
2	In relazione all'Offerta Tecnica punto 15) criteri a valutazione, chiediamo conferma che per ciascuna voce a valutazione debba essere resa dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con descrizione del requisito ed indicazione del documento tecnico (es schede tecniche, manuali, certificazioni, altri documenti) di riferimento. Chiediamo anche conferma che questo non è richiesto per i requisiti minimi, ma è sufficiente la compilazione dell'allegato F, il quale contiene anche elementi a valutazione	E' possibile caricare un'unica dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con la descrizione per ciascun criterio di valutazione delle caratteristiche dell'offerta presentata e che consenta di individuare i pregi del prodotto offerto rispetto allo specifico parametro di valutazione. E' richiesta la compilazione dell'allegato F nella quale indicare dove è possibile riscontrare le caratteristiche tecniche minime richieste e le informazioni in merito ai criteri di valutazione. Come previsto nei documenti di gara (disciplinare pag. 26), ciascun requisito minimo o elemento qualitativo da valutare

Azienda Ospedale-Università Padova:
via Giustiniani, 2 - 35128 PADOVA
T.+ 39 049 8211111
P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it
Cod.Fisc./P.IVA 00349040287**UOC PROVVEDITORATO, ECONOMATO
E GESTIONE DELLA LOGISTICA**
Direttore: Dott.ssa Maria Elena Serafin
UOS Gare e Contratti
Sezione: Gare e Beni di consumo
Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Maria Elena Serafin
Referente dell'istruttoria: Dott.ssa Angela Scaggiante**Aopd.veneto.it**

		descritto dovrà poter trovare riscontro in un documento sottoscritto dal legale rappresentante e reso ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445.
Chiarimenti pubblicati in data 01/04/2026.		
3	<p>Con riferimento alla procedura di gara “Capitolato Tecnico Prestazionale – ID 22D061”, la scrivente Società segnala una discordanza rilevata nella documentazione di gara relativamente al criterio di valutazione delle modalità di prevenzione del carry-over dei campioni.</p> <p>Nello specifico, si osserva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolato Tecnico Prestazionale (pag. 18): nella tabella dei criteri di valutazione "3.4.3. Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione", il punteggio previsto è di 6 punti per l'utilizzo di puntale monouso e di 2 punti per il sistema di lavaggio dell'ago. • Allegato F – Requisiti minimi (Lotto 4): per il medesimo criterio, il punteggio indicato per il sistema di lavaggio dell'ago risulta pari a 0 punti. <p>Tutto ciò premesso, si chiede cortesemente di confermare che la previsione contenuta nell'Allegato F sia da considerarsi un mero refuso e che, in conformità a quanto stabilito nel Capitolato Tecnico, al sistema di prevenzione tramite "lavaggio dell'ago" siano correttamente attribuiti 2 (due) punti.</p>	<p>Si conferma che la previsione contenuta nell'allegato F è da considerarsi un mero refuso.</p> <p>Per i requisiti di minima e criteri di valutazione si prega di verificare quanto indicato nel capitolato tecnico.</p> <p>In allegato Allegato F – Requisiti minimi aggiornato al 02.04 corretto.</p>
	<p>Con riferimento al “DISCIPLINARE DI GARA ID 22D061 Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria per l'Azienda Ospedale-Università di Padova” e, in particolare, a quanto indicato a pag. 25 al punto 7) della documentazione da produrre per la Busta tecnica1, si chiede cortesemente il seguente chiarimento.</p> <p>Il disciplinare a pag.25 prevede, al punto 7, la “Dichiarazione che i prodotti proposti rispondono a quanto riportato nel documento “Requisiti infrastrutturali_v7”, e: (lett. a, b, c).</p> <p>La scrivente Società non fornisce alcun sistema middleware né infrastrutture di rete dedicate al LIS ospedaliero. Come previsto dal Capitolato, l'onere a carico dello scrivente si limita al sostenimento del corrispettivo economico per l'interfacciamento della propria strumentazione offerta al LIS già in uso presso l'Azienda Ospedale-Università di Padova.</p>	<p>Se la soluzione proposta non rientra tra le soluzioni che devono essere integrate alla rete informatica dell'AOUP non è richiesta la compilazione delle dichiarazioni di cui al punto 7) della busta tecnica 1.</p> <p>Si chiede di dichiarare perché la soluzione proposta non è soggetta ai requisiti infrastrutturali_v7, la dichiarazione dovrà essere inserita al punto 7) della busta tecnica 1.</p>

	Tutto ciò premesso, si chiede conferma che quanto indicato al citato punto 7 del Disciplinare (pag. 25) sia da considerarsi un mero refuso, con riferimento specifico al Lotto 4, e che, pertanto, per tale lotto non sia richiesta la produzione della documentazione tecnica ivi elencata.	
	Con riferimento al Disciplinare di gara (pag. 19, punto 12), si chiede di confermare se la previsione ivi contenuta debba intendersi quale mero refuso ovvero, in alternativa, di confermarne l'effettiva applicabilità alla presente procedura confermando che, qualora l'operatore economico non debba procedere ad assunzioni di nuovo personale ai fini dell'esecuzione del contratto, il relativo obbligo dichiarativo debba ritenersi non applicabile.	Si conferma quanto riportato nel disciplinare di gara. Vedasi Consiglio di Stato n. 06091/2025 del 11/07/2025.
4	In riferimento al lotto 4 della procedura in oggetto, la società ----- chiede di confermare la possibilità di offrire calibratori - controlli e consumabili a costo zero/sconto merce.	E' possibile offrire i prodotti indicati a costo zero/sconto merce nel rispetto della base d'asta per il lotto.

Si prega di prendere visione dell'allegato F – requisiti minimi modificato per ogni lotto.

II RUP
Dott.ssa Maria Elena Serafin
ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI