



Padova, 09/04/2026

Oggetto: ID GARA 22D061 - Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria.
Lettera chiarimenti n. 3

Di seguito le risposte alle richieste di chiarimento presentate:

1	<p>Con la presente si richiede un chiarimento in merito alla possibilità di offrire, in sede di gara, test equivalenti ai marcatori indicati nel Capitolato Tecnico (CA 125, CA 15-3 e CA 19-9). In particolare, si chiede di confermare se sia consentito offrire i seguenti test alternativi: Ca 27.29 (equivalente a CA 15-3), OVCA (equivalente a CA 125) e SLA (equivalente a CA 19-9). Più nello specifico, si desidera conoscere se, in applicazione del principio di equivalenza, sia ammessa la proposizione di test presenti nel nostro portafoglio prodotti, purché pienamente equivalenti sotto il profilo delle prestazioni, dell'indicazione d'uso e delle caratteristiche tecniche, come adeguatamente documentato nella documentazione di gara</p>	<p>In base al principio di equivalenza, è possibile presentare in sede di offerta test equivalenti.</p> <p>L'equivalenza sarà verificata dalla commissione giudicatrice.</p>
2	<p>In relazione all'Offerta Tecnica punto 15) criteri a valutazione, chiediamo conferma che per ciascuna voce a valutazione debba essere resa dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con descrizione del requisito ed indicazione del documento tecnico (es schede tecniche, manuali, certificazioni, altri documenti) di riferimento. Chiediamo anche conferma che questo non è richiesto per i requisiti minimi, ma è sufficiente la compilazione dell'allegato F, il quale contiene anche elementi a valutazione</p>	<p>E' possibile caricare un'unica dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con la descrizione per ciascun criterio di valutazione delle caratteristiche dell'offerta presentata e che consenta di individuare i pregi del prodotto offerto rispetto allo specifico parametro di valutazione.</p> <p>E' richiesta la compilazione dell'allegato F nella quale indicare dove è possibile riscontrare le caratteristiche tecniche minime richieste e le informazioni in merito ai criteri di valutazione.</p> <p>Come previsto nei documenti di gara (disciplinare pag. 26), ciascun requisito minimo o elemento qualitativo da valutare descritto dovrà poter trovare riscontro in un</p>

		documento sottoscritto dal legale rappresentante e reso ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445.
Chiarimenti pubblicati in data 01/04/2026.		
3	<p>Con riferimento alla procedura di gara “Capitolato Tecnico Prestazionale – ID 22D061”, la scrivente Società segnala una discordanza rilevata nella documentazione di gara relativamente al criterio di valutazione delle modalità di prevenzione del carry-over dei campioni.</p> <p>Nello specifico, si osserva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolato Tecnico Prestazionale (pag. 18): nella tabella dei criteri di valutazione "3.4.3. Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione", il punteggio previsto è di 6 punti per l'utilizzo di puntale monouso e di 2 punti per il sistema di lavaggio dell'ago. • Allegato F – Requisiti minimi (Lotto 4): per il medesimo criterio, il punteggio indicato per il sistema di lavaggio dell'ago risulta pari a 0 punti. <p>Tutto ciò premesso, si chiede cortesemente di confermare che la previsione contenuta nell'Allegato F sia da considerarsi un mero refuso e che, in conformità a quanto stabilito nel Capitolato Tecnico, al sistema di prevenzione tramite "lavaggio dell'ago" siano correttamente attribuiti 2 (due) punti.</p>	<p>Si conferma che la previsione contenuta nell'allegato F è da considerarsi un mero refuso.</p> <p>Per i requisiti di minima e criteri di valutazione si prega di verificare quanto indicato nel capitolato tecnico.</p> <p>In allegato Allegato F – Requisiti minimi aggiornato al 02.04 corretto.</p>
	<p>Con riferimento al “DISCIPLINARE DI GARA ID 22D061 Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria per l'Azienda Ospedale-Università di Padova” e, in particolare, a quanto indicato a pag. 25 al punto 7) della documentazione da produrre per la Busta tecnica1, si chiede cortesemente il seguente chiarimento.</p> <p>Il disciplinare a pag.25 prevede, al punto 7, la “Dichiarazione che i prodotti proposti rispondono a quanto riportato nel documento “Requisiti infrastrutturali_v7”, e: (lett. a, b, c).</p> <p>La scrivente Società non fornisce alcun sistema middleware né infrastrutture di rete dedicate al LIS ospedaliero. Come previsto dal Capitolato, l'onere a carico dello scrivente si limita al sostenimento del corrispettivo economico per l'interfacciamento della propria strumentazione offerta al LIS già in uso presso l'Azienda Ospedale-Università di Padova.</p> <p>Tutto ciò premesso, si chiede conferma che quanto indicato al citato punto 7 del</p>	<p>Se la soluzione proposta non rientra tra le soluzioni che devono essere integrate alla rete informatica dell'AOUP non è richiesta la compilazione delle dichiarazioni di cui al punto 7) della busta tecnica 1.</p> <p>Si chiede di dichiarare perché la soluzione proposta non è soggetta ai requisiti infrastrutturali_v7, la dichiarazione dovrà essere inserita al punto 7) della busta tecnica 1.</p>

	Disciplinare (pag. 25) sia da considerarsi un mero rifiuto, con riferimento specifico al Lotto 4, e che, pertanto, per tale lotto non sia richiesta la produzione della documentazione tecnica ivi elencata.	
	Con riferimento al Disciplinare di gara (pag. 19, punto 12), si chiede di confermare se la previsione ivi contenuta debba intendersi quale mero rifiuto ovvero, in alternativa, di confermarne l'effettiva applicabilità alla presente procedura confermando che, qualora l'operatore economico non debba procedere ad assunzioni di nuovo personale ai fini dell'esecuzione del contratto, il relativo obbligo dichiarativo debba ritenersi non applicabile.	Si conferma quanto riportato nel disciplinare di gara. Vedasi Consiglio di Stato n. 06091/2025 del 11/07/2025.
4	In riferimento al lotto 4 della procedura in oggetto, la società ----- chiede di confermare la possibilità di offrire calibratori - controlli e consumabili a costo zero/sconto merce.	E' possibile offrire i prodotti indicati a costo zero/sconto merce nel rispetto della base d'asta per il lotto.

Si prega di prendere visione dell'allegato F – requisiti minimi modificato per ogni lotto.

Chiarimenti pubblicati al 03/04/2026

5	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 1) In relazione all'art. 3.4. "LOTTO 4 Medicina della riproduzione" del Capitolato Tecnico, si chiede conferma che la dicitura "Estriolo libero" sia un rifiuto e che si intenda il dosaggio dell'Estradiolo nel siero. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti	Si conferma Estriolo libero come da capitolato in originale.
6	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 2) In relazione all'art. 3.4. LOTTO 4 Medicina della riproduzione del Capitolato Tecnico, si chiede conferma che con la dicitura "bhCG" si intenda il dosaggio dell'HCG totale su siero o plasma.	Si conferma Beta HCG come da capitolato in originale.
7	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 3) In relazione all'art. 3.4.3. LOTTO 4 Medicina della riproduzione del Capitolato Tecnico "Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione", ed in particolare al criterio "PSA Totale: presenza di doppia calibrazione (verso standard WHO e verso standard interno) e validazione clinica dei cut off", si chiede conferma che per il termine doppia calibrazione si tratti di rifiuto e che sia sufficiente offrire un metodo la cui standardizzazione sia riconducibile allo standard internazionale (96/670) dell'Organizzazione mondiale della sanità (WHO, World Health Organization) e che i	Si conferma che il criterio migliorativo oggetto di valutazione è "PSA Totale: presenza di doppia calibrazione (verso standard WHO e verso standard interno) e validazione clinica dei cut off" come da capitolato in originale.

	valori assegnati per i calibratori siano riconducibili a tale standardizzazione	
8	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 5) Si vuole sottoporre l'attenzione in merito alle Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione all'interno del Capitolato Tecnico rispetto alle stesse all'interno dell'Allegato F - Requisiti di minima.xls (Caratteristiche di Minima/Criteri di valutazione della qualità). Su diversi lotti si è riscontrata discrepanza tra le due documentazioni, sia in termini di numero di criteri di minima/qualitativi che di attribuzione punteggio. Si chiede pertanto quali siano i requisiti che vanno a determinare le caratteristiche migliorative oggetto di valutazione.	Si veda risposta al chiarimento n. 3 e al nuovo allegato aggiornato.
9	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 6) In relazione all'Allegato F - Requisiti di minima, al punto "Numero di FTE nell'arco orario 8.15 ? 15.30 (max 7 punti)" valutato in maniera "quantitativo al ribasso maggior punteggio al minor numero di tecnici gli altri proporzionale"; si chiede di considerare come valutazione premiante l'effettivo tempo impiegato dall'operatore per le attività quotidiane (ad esempio preparazione controlli, calibratori, manutenzioni strumentali, etc) in alternativa al solo numero di personale impiegato (a parità di FTE, e quindi a parità di valutazione, l'impegno strumentale in ordine di tempo può essere drasticamente diverso).	Si veda risposta al chiarimento n. 3 e al nuovo allegato aggiornato. SI confermano i criteri di valutazione riportati nel capitolato tecnico.
10	Con riferimento alla procedura ID 22D061 Procedura aperta per la fornitura di sistemi diagnostici di immunometria lotto 3, con la presente si richiede di specificare il numero di livelli di controllo di qualità interno che vengono eseguiti giornalmente	Come riportato a pag 14 del Capitolato Speciale d'Appalto "****Nelle quantità annuali sono compresi test necessari per l'esecuzione delle calibrazioni e dei controlli." Si specifica inoltre che la fornitura dei Controlli di Qualità Interni e dei relativi livelli non fa parte del presente bando di gara pertanto non risulta necessario specificare il numero di livelli di controlli di qualità interni da eseguire giornalmente.
11	Relativamente all'offerta economica, si chiede di chiarire quanto disposto in merito ai canoni di assistenza della strumentazione. Viene infatti indicato (pag. 27 Disciplinare) che "l'assistenza tecnica per 60 mesi deve essere inferiore al 10% del valore del noleggio dell'apparecchiatura per 60 mesi". Si chiede di confermare che la seguente interpretazione, a titolo esemplificativo, sia corretta: Canone noleggio complessivo per 60 mesi: 60.000,00 €	Si conferma quanto riportato nei documenti di gara. Il calcolo, a titolo esemplificativo, è corretto.

	<p>Canone di assistenza tecnica complessivo per 60 mesi= 10% di 60.000,00€ = 6.000,00 € Qualora fosse corretta l'interpretazione di cui sopra, si chiede di voler rivedere la disposizione in oggetto, in quanto un canone di assistenza tecnica fissato in misura così esigua, rende assolutamente antieconomica l'erogazione di un servizio full risk, comprendente tutto quanto stabilito dalla documentazione di gara..</p>	
12	<p>Spettabile Amministrazione con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 2) Posto che nel disciplinare di gara non è richiesta conformità agli standard sociali minimi si chiede di confermare che la seguente dichiarazione contenuta nell'allegato C - di impegnarsi a sottoscrivere la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi di cui all'allegato I al decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 6 giugno 2012, allegata al contratto non debba essere resa. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.</p>	<p>Per quanto riguarda l'allegato C, non è richiesta la conformità agli standard sociali minimi se non applicabili.</p> <p>Si confermano i requisiti di partecipazione e le condizioni di esecuzione riportate nel disciplinare di gara. Pertanto sono obbligatorie, come da risposta al chiarimento n. 3, le dichiarazioni di cui ai punti 12, 14 (se del caso), 15 (se del caso) del disciplinare di gara.</p>
13	<p>Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 1) Posto che a pag 6 di 34 del disciplinare di gara è specificato che come previsto dal comma 4 dell'art. 11 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m. e i. nei casi di cui al comma 3 dello stesso articolo, prima di procedere all'affidamento o all'aggiudicazione la stazione appaltante acquisisce la dichiarazione con la quale l'operatore economico individuato si impegna ad applicare il contratto collettivo nazionale e territoriale indicato nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto per tutta la sua durata, ovvero la dichiarazione di equivalenza delle tutele. In quest'ultimo caso, la dichiarazione verrà verificata con le modalità di cui all'articolo 110 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m. e i si chiede di confermare che in fase di presentazione dell'offerta sia sufficiente indicare il CCNL effettivamente applicato ai dipendenti e che l'eventuale dichiarazione di equivalenza al CCNL indicato dalla stazione appaltante debba essere prodotta prima dell'affidamento o all'aggiudicazione. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.</p>	<p>In sede di presentazione dell'offerta è necessario indicare il CCNL effettivamente applicato ai dipendenti e allegare l'eventuale dichiarazione di equivalenza al CCNL indicato nei documenti di gara.</p>

II RUP
Dott.ssa Maria Elena Serafin
Originale firmato agli atti