



Padova, 20/04/2026

Oggetto: ID GARA 22D061 - Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria.
Lettera chiarimenti n. 4

Di seguito le risposte alle richieste di chiarimento presentate:

1	<p>Con la presente si richiede un chiarimento in merito alla possibilità di offrire, in sede di gara, test equivalenti ai marcatori indicati nel Capitolato Tecnico (CA 125, CA 15-3 e CA 19-9). In particolare, si chiede di confermare se sia consentito offrire i seguenti test alternativi: Ca 27.29 (equivalente a CA 15-3), OVCA (equivalente a CA 125) e SLA (equivalente a CA 19-9). Più nello specifico, si desidera conoscere se, in applicazione del principio di equivalenza, sia ammessa la proposizione di test presenti nel nostro portafoglio prodotti, purché pienamente equivalenti sotto il profilo delle prestazioni, dell'indicazione d'uso e delle caratteristiche tecniche, come adeguatamente documentato nella documentazione di gara</p>	<p>In base al principio di equivalenza, è possibile presentare in sede di offerta test equivalenti.</p> <p>L'equivalenza sarà verificata dalla commissione giudicatrice.</p>
2	<p>In relazione all'Offerta Tecnica punto 15) criteri a valutazione, chiediamo conferma che per ciascuna voce a valutazione debba essere resa dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con descrizione del requisito ed indicazione del documento tecnico (es schede tecniche, manuali, certificazioni, altri documenti) di riferimento. Chiediamo anche conferma che questo non è richiesto per i requisiti minimi, ma è sufficiente la compilazione dell'allegato F, il quale contiene anche elementi a valutazione</p>	<p>E' possibile caricare un'unica dichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 con la descrizione per ciascun criterio di valutazione delle caratteristiche dell'offerta presentata e che consenta di individuare i pregi del prodotto offerto rispetto allo specifico parametro di valutazione.</p> <p>E' richiesta la compilazione dell'allegato F nella quale indicare dove è possibile riscontrare le caratteristiche tecniche minime richieste e le informazioni in merito ai criteri di valutazione.</p> <p>Come previsto nei documenti di gara (disciplinare pag. 26), ciascun requisito minimo o elemento qualitativo da valutare descritto dovrà poter trovare riscontro in un</p>

		documento sottoscritto dal legale rappresentante e reso ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445.
Chiarimenti pubblicati in data 01/04/2026.		
3	<p>Con riferimento alla procedura di gara “Capitolato Tecnico Prestazionale – ID 22D061”, la scrivente Società segnala una discordanza rilevata nella documentazione di gara relativamente al criterio di valutazione delle modalità di prevenzione del carry-over dei campioni.</p> <p>Nello specifico, si osserva quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolato Tecnico Prestazionale (pag. 18): nella tabella dei criteri di valutazione "3.4.3. Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione", il punteggio previsto è di 6 punti per l'utilizzo di puntale monouso e di 2 punti per il sistema di lavaggio dell'ago. • Allegato F – Requisiti minimi (Lotto 4): per il medesimo criterio, il punteggio indicato per il sistema di lavaggio dell'ago risulta pari a 0 punti. <p>Tutto ciò premesso, si chiede cortesemente di confermare che la previsione contenuta nell'Allegato F sia da considerarsi un mero refuso e che, in conformità a quanto stabilito nel Capitolato Tecnico, al sistema di prevenzione tramite "lavaggio dell'ago" siano correttamente attribuiti 2 (due) punti.</p>	<p>Si conferma che la previsione contenuta nell'allegato F è da considerarsi un mero refuso.</p> <p>Per i requisiti di minima e criteri di valutazione si prega di verificare quanto indicato nel capitolato tecnico.</p> <p>In allegato Allegato F – Requisiti minimi aggiornato al 02.04 corretto.</p>
	<p>Con riferimento al “DISCIPLINARE DI GARA ID 22D061 Procedura aperta per la fornitura di Sistemi diagnostici di immunometria per l'Azienda Ospedale-Università di Padova” e, in particolare, a quanto indicato a pag. 25 al punto 7) della documentazione da produrre per la Busta tecnica1, si chiede cortesemente il seguente chiarimento.</p> <p>Il disciplinare a pag.25 prevede, al punto 7, la “Dichiarazione che i prodotti proposti rispondono a quanto riportato nel documento “Requisiti infrastrutturali_v7”, e: (lett. a, b, c).</p> <p>La scrivente Società non fornisce alcun sistema middleware né infrastrutture di rete dedicate al LIS ospedaliero. Come previsto dal Capitolato, l'onere a carico dello scrivente si limita al sostenimento del corrispettivo economico per l'interfacciamento della propria strumentazione offerta al LIS già in uso presso l'Azienda Ospedale-Università di Padova.</p>	<p>Se la soluzione proposta non rientra tra le soluzioni che devono essere integrate alla rete informatica dell'AOUP non è richiesta la compilazione delle dichiarazioni di cui al punto 7) della busta tecnica 1.</p> <p>Si chiede di dichiarare perché la soluzione proposta non è soggetta ai requisiti infrastrutturali_v7, la dichiarazione dovrà essere inserita al punto 7) della busta tecnica 1.</p>

	Tutto ciò premesso, si chiede conferma che quanto indicato al citato punto 7 del Disciplinare (pag. 25) sia da considerarsi un mero refuso, con riferimento specifico al Lotto 4, e che, pertanto, per tale lotto non sia richiesta la produzione della documentazione tecnica ivi elencata.	
	Con riferimento al Disciplinare di gara (pag. 19, punto 12), si chiede di confermare se la previsione ivi contenuta debba intendersi quale mero refuso ovvero, in alternativa, di confermarne l'effettiva applicabilità alla presente procedura confermando che, qualora l'operatore economico non debba procedere ad assunzioni di nuovo personale ai fini dell'esecuzione del contratto, il relativo obbligo dichiarativo debba ritenersi non applicabile.	Si conferma quanto riportato nel disciplinare di gara. Vedasi Consiglio di Stato n. 06091/2025 del 11/07/2025.
4	In riferimento al lotto 4 della procedura in oggetto, la società ----- chiede di confermare la possibilità di offrire calibratori - controlli e consumabili a costo zero/sconto merce.	E' possibile offrire i prodotti indicati a costo zero/sconto merce nel rispetto della base d'asta per il lotto.

Si prega di prendere visione dell'allegato F – requisiti minimi modificato per ogni lotto.

Chiarimenti pubblicati al 03/04/2026

5	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 1) In relazione all'art. 3.4. "LOTTO 4 Medicina della riproduzione" del Capitolato Tecnico, si chiede conferma che la dicitura "Estriolo libero" sia un refuso e che si intenda il dosaggio dell'Estradiolo nel siero. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti	Si conferma Estriolo libero come da capitolato in originale.
6	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 2) In relazione all'art. 3.4. LOTTO 4 Medicina della riproduzione del Capitolato Tecnico, si chiede conferma che con la dicitura "bhCG" si intenda il dosaggio dell'HCG totale su siero o plasma.	Si conferma Beta HCG come da capitolato in originale.
7	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 3) In relazione all'art. 3.4.3. LOTTO 4 Medicina della riproduzione del Capitolato Tecnico "Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione", ed in particolare al criterio "PSA Totale: presenza di doppia calibrazione (verso standard WHO e verso standard interno) e validazione clinica dei cut off", si chiede conferma che per il termine doppia calibrazione si tratti di refuso e che sia sufficiente offrire un metodo la cui	Si conferma che il criterio migliorativo oggetto di valutazione è "PSA Totale: presenza di doppia calibrazione (verso standard WHO e verso standard interno) e validazione clinica dei cut off" come da capitolato in originale.

	standardizzazione sia riconducibile allo standard internazionale (96/670) dell'Organizzazione mondiale della sanità (WHO, World Health Organization) e che i valori assegnati per i calibratori siano riconducibili a tale standardizzazione	
8	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 5) Si vuole sottoporre l'attenzione in merito alle Caratteristiche migliorative oggetto di valutazione all'interno del Capitolato Tecnico rispetto alle stesse all'interno dell'Allegato F - Requisiti di minima.xls (Caratteristiche di Minima/Criteri di valutazione della qualità). Su diversi lotti si è riscontrata discrepanza tra le due documentazioni, sia in termini di numero di criteri di minima/qualitativi che di attribuzione punteggio. Si chiede pertanto quali siano i requisiti che vanno a determinare le caratteristiche migliorative oggetto di valutazione.	Si veda risposta al chiarimento n. 3 e al nuovo allegato aggiornato.
9	Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 6) In relazione all'Allegato F - Requisiti di minima, al punto "Numero di FTE nell'arco orario 8.15 ? 15.30 (max 7 punti)" valutato in maniera "quantitativo al ribasso maggior punteggio al minor numero di tecnici gli altri proporzionale"; si chiede di considerare come valutazione premiante l'effettivo tempo impiegato dall'operatore per le attività quotidiane (ad esempio preparazione controlli, calibratori, manutenzioni strumentali, etc) in alternativa al solo numero di personale impiegato (a parità di FTE, e quindi a parità di valutazione, l'impegno strumentale in ordine di tempo può essere drasticamente diverso).	Si veda risposta al chiarimento n. 3 e al nuovo allegato aggiornato. Si confermano i criteri di valutazione riportati nel capitolato tecnico.
10	Con riferimento alla procedura ID 22D061 Procedura aperta per la fornitura di sistemi diagnostici di immunometria lotto 3, con la presente si richiede di specificare il numero di livelli di controllo di qualità interno che vengono eseguiti giornalmente	Come riportato a pag 14 del Capitolato Speciale d'Appalto "****Nelle quantità annuali sono compresi test necessari per l'esecuzione delle calibrazioni e dei controlli." Si specifica inoltre che la fornitura dei Controlli di Qualità Interni e dei relativi livelli non fa parte del presente bando di gara pertanto non risulta necessario specificare il numero di livelli di controlli di qualità interni da eseguire giornalmente.
11	Relativamente all'offerta economica, si chiede di chiarire quanto disposto in merito ai canoni di assistenza della strumentazione. Viene infatti indicato (pag. 27 Disciplinare) che "l'assistenza tecnica per 60 mesi deve essere inferiore al 10% del valore del noleggio dell'apparecchiatura per 60 mesi".	Si conferma quanto riportato nei documenti di gara. Il calcolo, a titolo esemplificativo, è corretto.

	<p>Si chiede di confermare che la seguente interpretazione, a titolo esemplificativo, sia corretta: Canone noleggio complessivo per 60 mesi: 60.000,00 € Canone di assistenza tecnica complessivo per 60 mesi= 10% di 60.000,00€ = 6.000,00 € Qualora fosse corretta l'interpretazione di cui sopra, si chiede di voler rivedere la disposizione in oggetto, in quanto un canone di assistenza tecnica fissato in misura così esigua, rende assolutamente antieconomica l'erogazione di un servizio full risk, comprendente tutto quanto stabilito dalla documentazione di gara..</p>	
12	<p>Spettabile Amministrazione con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 2) Posto che nel disciplinare di gara non è richiesta conformità agli standard sociali minimi si chiede di confermare che la seguente dichiarazione contenuta nell'allegato C - di impegnarsi a sottoscrivere la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi di cui all'allegato I al decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 6 giugno 2012, allegata al contratto non debba essere resa. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.</p>	<p>Si conferma che non è richiesta conformità agli standard sociali minimi in quanto assenti. Si confermano i requisiti di partecipazione e le condizioni di esecuzione riportate nel disciplinare di gara.</p> <p>Pertanto sono obbligatorie, come da risposta al chiarimento n. 3, le dichiarazioni di cui ai punti 12, 14(<i>se del caso</i>),15 (<i>se del caso</i>).</p>
13	<p>Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta di chiarimento: 1) Posto che a pag 6 di 34 del disciplinare di gara è specificato che come previsto dal comma 4 dell'art. 11 del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m. e i. nei casi di cui al comma 3 dello stesso articolo, prima di procedere all'affidamento o all'aggiudicazione la stazione appaltante acquisisce la dichiarazione con la quale l'operatore economico individuato si impegna ad applicare il contratto collettivo nazionale e territoriale indicato nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto per tutta la sua durata, ovvero la dichiarazione di equivalenza delle tutele. In quest'ultimo caso, la dichiarazione verrà verificata con le modalità di cui all'articolo 110 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m. e i si chiede di confermare che in fase di presentazione dell'offerta sia sufficiente indicare il CCNL effettivamente applicato ai dipendenti e che l'eventuale dichiarazione di equivalenza al CCNL indicato dalla stazione appaltante debba essere prodotta prima dell'affidamento o all'aggiudicazione. In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.</p>	<p>In sede di presentazione dell'offerta è necessario indicare il CCNL effettivamente applicato ai dipendenti e allegare l'eventuale dichiarazione di equivalenza al CCNL indicato nei documenti di gara.</p>

<p>14</p>	<p>Spettabile Amministrazione, con la presente si formula la seguente richiesta: 4) In relazione al Capitolato, pag 4, punto 1. Definizioni e obbligazioni Generali, in corrispondenza di "l'adeguatezza ed operatività del disegno di installazione - lay-out", a pag. 7 "I vincoli strutturali di spazio, la garanzia di continuità analitica anche nella fase di transizione" e facendo riferimento all'allegato Piantine; al fine di poter predisporre una possibile soluzione in funzione delle richieste del capitolato, si chiede di ricevere i layout in formato dwg dello stato di fatto del laboratorio, in cui venga evidenziata l'automazione Aptio HT attualmente installata e l'evidenza di quali aree siano dedicate al progetto (spazi/slot per la nuova strumentazione ed eventuali locali tecnici da poter considerare), nonché spazi adibiti alla possibile transizione strumentale.</p>	<p>Non è possibile oggi dare indicazioni specifiche che verranno fornite in fase di avvio. Il sopralluogo, seppur facoltativo, è stato previsto affinché gli operatori economici potessero prendere visione degli spazi e del contesto operativo.</p>
<p>15</p>	<p>Buongiorno, con riferimento al capitolato di gara (Capitolato tecnico prestazionale ID 22D061 - Procedura aperta per la fornitura di "Sistemi diagnostici di immunometria" a pag. 6) in particolare, ai seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "La soluzione dovrà inoltre rispettare i requisiti minimi indicati nel documento 'Requisiti minimi per l'erogazione di soluzioni software a favore dell'Azienda Ospedale Università Padova' allegato" - "Interfacciamento alla catena Inpeco Aptio HT presente in Laboratorio [...] con disponibilità a corrispondere la quota prevista per l'allacciamento [...] per un importo massimo di €10.000 (point in space) e €25.000 (spur)", <p>si richiedono i seguenti chiarimenti: 1. Soggetto beneficiario dei costi di allacciamento Si chiede di specificare a quale soggetto debbano essere corrisposti i costi di collegamento alla catena automatizzata Inpeco Aptio HT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - all'Azienda Ospedale Università Padova, - alla ditta produttrice/fornitrice Inpeco, 	<p>Il soggetto beneficiario dei costi di allacciamento è la ditta attuale fornitrice della catena Inpeco.</p> <p>L'importo massimo prevede i costi di hardware e software, ma non il costo di manutenzione/assistenza, che sarà a totale carico dell'aggiudicatario, in base all'accordo che dovrà prendere con la ditta fornitrice di Inpeco.</p>

	<p>– oppure ad eventuali terze parti/fornitori di servizi autorizzati.</p> <p>2. Ambito dei costi di allacciamento Si chiede conferma che gli importi massimi indicati (€10.000 e €25.000) comprendano tutti i costi necessari (hardware, software, integrazione, test, validazione), oppure se alcune attività (es. ass. tecnica,) siano escluse. In attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti</p>	
16	<p>Buongiorno, facciamo presente che per il lotto 1 la somma dei punteggi è 68. Sono state cambiate le voci a valutazione. Grazie Ufficio gare</p>	<p>Trattasi di mero errore materiale, per quanto riguarda il lotto 1 il punteggio massimo attribuibile per il criterio di valutazione n. 1 (<i>Validità del progetto di worklow ed impiego ragione delle risorse umane</i>) è pari a 16 punti, come previsto per il criterio di valutazione n. 1 del lotto 3.</p>
17	<p>1) Con riferimento alla documentazione di gara, e in particolare ai contenuti richiesti nel Disciplinare di gara- Busta Tecnica 1 – Relazione strumentazione noleggio + servizio di assistenza tecnica, si segnala che uno dei punti risulta ripetuto all'interno dell'elenco delle informazioni da includere. Nello specifico, il punto a) "l'organizzazione strumentale finalizzata a prevenire ogni possibile blocco della refertazione" risulta riproposto in modo identico al punto c). Al fine di una corretta e coerente predisposizione dell'offerta tecnica, si chiede cortesemente di confermare se tale ripetizione sia da intendersi come mero refuso e se, pertanto, il punto ripetuto possa non essere considerato nella stesura della documentazione tecnica, senza alcun pregiudizio ai fini della valutazione dell'offerta.</p> <p>2) Per il lotto 3 si chiede un chiarimento riguardo: "INTERFACCIAMENTO ALLA CATENA INPECO APTIO HT presente in Laboratorio. L'offerta del partecipante per ciascun strumento per i lotti dall'1 al 5 dovrà prevedere la disponibilità a corrispondere: la quota prevista per l'allacciamento comprensiva di costi hardware e software a tale automazione per un importo massimo di: - - 10.000 euro per collegamenti point in space." I costi hardware e software sono comprensivi dell'assistenza tecnica alla catena? I costi comprendono il collegamento al Lis e la sua assistenza tecnica annuale? Si chiede inoltre di specificare l'attuale fornitore del Lis per il lotto 3</p>	<p>1. Si conferma il refuso.</p> <p>2. Si veda risposta al quesito n. 15. Il fornitore del LIS è unico per tutti i lotti. Si precisa che i costi comprendono il collegamento al Lis ma non l'assistenza tecnica annuale.</p>

<p>18</p>	<p>Spett.le Ente,</p> <p>si prega di prendere visione delle seguenti richieste di chiarimento.</p> <p>- A pag. 32 del capitolato definitivo, relativamente alla manutenzione full-risk, la tempistica di intervento richiesta è entro 4 ore lavorative dalla chiamata. Nello stesso documento, sempre a pag. 32, si dice che dovranno essere garantiti interventi illimitati di manutenzione correttiva con un tempo di intervento massimo di 8 ore, e a pag. 39 la tempistica indicata è entro 8 ore lavorative dalla richiesta di intervento. Si chiede di confermare che le 4 ore lavorative di cui sopra vadano intese come tempo massimo di presa in carico della segnalazione e non come limite massimo per l'intervento in loco.</p> <p>- A pag. 25 del disciplinare di gara viene riportato quanto segue: In caso di prodotti omaggio, questi non potranno essere limitati quantitativamente. Relativamente a quanto sopra esposto, si chiede di confermare che, al fine di evitare profili di indeterminatezza del contratto, le quantità di prodotti eventualmente offerti in omaggio vengano espresse nell'Allegato E – Modello offerta economica in un numero finito di confezioni.</p> <p>- Facendo riferimento al chiarimento n. 3, pubblicato in data 01/04/26 e relativo al punto 7) della Busta tecnica 1, si chiede di confermare che la risposta pubblicata sia da considerarsi valida per qualsiasi lotto, fatta salva la condizione che la soluzione proposta non rientri tra le soluzioni che devono essere integrate alla rete informatica dell'AOUN.</p> <p>Cordiali saluti.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si comunica che il tempo di intervento richiesto è di 8 ore lavorative. 2. E' necessario quantificare nell'allegato D e allegato E i prodotti omaggio, considerato che i quantitativi dovranno essere congrui con i fabbisogni indicati per tutta la durata del contratto. 3. Si conferma.
<p>19</p>	<p>Con la presente siamo a richiedere un chiarimento in merito alla documentazione da presentare nell'ambito della procedura in oggetto. In particolare, chiediamo se sia ritenuta ammissibile, in fase di gara, l'inclusione di una dichiarazione attestante l'avvenuta marcatura CE del reagente, specificando che il processo di certificazione è stato completato, ma che il certificato/marchio CE ufficiale è attualmente in fase di rilascio da parte dell'Organismo Notificato.</p>	<p>Il certificato CE deve essere disponibile entro il termine di presentazione delle offerte, non è sufficiente una dichiarazione sostitutiva né l'indicazione di un rilascio previsto in data successiva.</p>
<p>20</p>	<p>Spettabile amministrazione,</p> <p>in riferimento ai lotti 3 e 7 si richiedono i seguenti chiarimenti:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si conferma la possibilità di presentare in lingua originale le dichiarazioni di conformità alla normativa CE rilasciate

<p>1. Al fine di non rendere eccessivamente onerosa la predisposizione dei documenti di offerta tecnica, si chiede di confermare la possibilità di produrre in lingua originale inglese le dichiarazioni di conformità alla normativa CE rilasciate dal produttore, Certificazioni di qualità ISO, Certificazioni CE, eventuale bibliografia e pubblicazioni scientifiche, dépliant illustrativi, checklist di manutenzione, trattandosi di documenti aventi valenza internazionale e predisposti da Casa Madre, Società o Enti aventi sede all'estero;</p> <p>2. In riferimento a quanto previsto nel Disciplinare di gara art. 14 pag. 17 si chiede di confermare che L'offerta e tutta la documentazione relativa alla procedura debba essere solo firmata digitalmente senza necessità di apporre alcuna marcatura temporale;</p> <p>3. In riferimento alla modalità di compilazione dell'allegato E modello offerta economica 36 B lotto n. 7 è da quanto previsto dal Capitolato definitivo pag. 6 lettera E, si chiede di confermare che non debbano essere indicati i costi relativi ai collegamenti point in space e tramite spur;</p> <p>4. Relativamente a quanto indicato nel documento "Capitolato tecnico prestazionale" Paragrafo 4. DESCRIZIONE DELLA FORNITURA - COMPOSIZIONE DEL SERVICE DIAGNOSTICI pag.31 c) la fornitura del software di gestione e governo delle apparecchiature e, se necessario, del relativo hardware, secondo le specifiche contenute nel "Capitolato tecnico prestazionale".</p> <p>Si chiede di confermare che per "software di gestione e governo delle apparecchiature" sia da intendersi un software middleware e che, coerentemente con quanto descritto a pag.6, nelle Obbligazioni generali, e successivamente nei requisiti per il lotto 3, non sia necessario fornirlo e che pertanto sia da considerarsi un refuso in applicazione al suddetto lotto.</p> <p>5. Relativamente a quanto indicato nel documento "Capitolato tecnico prestazionale" Paragrafo 4. DESCRIZIONE DELLA FORNITURA - COMPOSIZIONE DEL SERVICE DIAGNOSTICI pag.31 c) la fornitura del software di gestione e governo delle apparecchiature e, se necessario, del relativo hardware, secondo le specifiche contenute nel "Capitolato tecnico prestazionale". Si chiede di confermare che per "software di gestione e</p>	<p>dal produttore, Certificazioni di qualità ISO, Certificazioni CE, eventuale bibliografia e pubblicazioni scientifiche, dépliant illustrativi. La checklist di manutenzione deve essere in lingua italiana.</p> <p>2. Non è richiesta la marcatura temporale.</p> <p>3. <u>Per tutti i lotti dall'1 al 5</u>, si chiede di indicare nell'offerta i costi relativi ai collegamenti point in space e tramite spur.</p> <p>4. Si conferma.</p> <p>5. Si conferma.</p> <p>6. Si rimanda alla risposta al quesito n. 3.</p> <p>7. Si rimanda alla risposta al quesito n. 3.</p> <p>8. Si conferma.</p>
--	---

	<p>governo delle apparecchiature” sia da intendersi un software middleware e che, coerentemente con quanto descritto a pag.6, nelle Obbligazioni generali, e successivamente nei requisiti per il lotto 7, non sia necessario fornirlo e che pertanto sia da considerarsi un refuso in applicazione al suddetto lotto.</p> <p>6. Relativamente a quanto indicato nel documento “Disciplinare di gara Pag.25 Busta tecnica 1 Punto 7) “Dichiarazione che i prodotti proposti rispondono a quanto riportato nel documento “Requisiti infrastrutturali_v7”, e: (lett. a, b, c). In considerazione del fatto che per il lotto 3 non è richiesta la fornitura di una sistema middleware, bensì il solo interfacciamento software alla catena Inpeco Aptio HT , si chiede di confermare che la compilazione della Dichiarazione di cui al punto 7 non sia applicabile e che pertanto non sia necessario fornire suddetto documento.</p> <p>7. Relativamente a quanto indicato nel documento “Disciplinare di gara” Pag.25 Busta tecnica 1 Punto 7) “Dichiarazione che i prodotti proposti rispondono a quanto riportato nel documento “Requisiti infrastrutturali_v7”, e: (lett. a, b, c). In considerazione del fatto che per il lotto 7 non è richiesta la fornitura di una sistema middleware, bensì il solo interfacciamento all’attuale LIS di Laboratorio denominato Tecnidata, e che per garantire quest’ultima condizione sarà necessario collegare nella rete ospedaliera il solo strumento (con trasmissione dati tramite Socket), si chiede di confermare che la compilazione della Dichiarazione di cui al punto 7 non sia applicabile e che pertanto non sia necessario fornire suddetto documento.</p> <p>8. Relativamente a quanto indicato nel documento “Capitolato tecnico prestazionale”3.7. LOTTO 7 Pag.2 ***Nelle quantità annuali sono compresi i test necessari per l’esecuzione delle calibrazioni e dei controlli Frequenza di esecuzione per nGal urinario 3/5Frequenza di esecuzione per mTBI quindicinale. Si chiede di confermare se tali test possano essere caricati a bordo dello strumento solo in occasione della seduta analitica</p> <p>Distinti Saluti</p>	
20	<p>Chiarimento 1</p> <p>Nel "capitolato definitivo", pagina 22, Lotto 6, 3.6.1 Obiettivi viene indicato:</p>	<p>Si conferma che per il lotto 6 non è richiesta la connessione.</p>

<p>Massimo consolidamento dell'esecuzione analitica su un'unica tipologia di strumentazione connessa all'automazione Confrontando con quanto scritto a pagina 6, 1- E si chiede di confermare che trattasi di refuso e NON è prevista la connessione all'automazione.</p>	
<p>Chiarimento 2 In riferimento al "capitolato definitivo" lotto 6, considerando gli obiettivi di razionalizzazione degli spazi e dell'organizzazione, della frequenza limitata dell'utilizzo del sistema si chiede di confermare che quanto chiesto a pagina 31 punto 4 a), ovvero Le apparecchiature offerte devono essere corredate da gruppi di continuità idonei per numero e caratteristiche costruttive., non è applicabile al lotto 6 per il quale quindi non è necessario fornire il gruppo di continuità.</p>	<p>Si conferma che non è applicabile al lotto 6.</p>
<p>Chiarimento 3 Pagina 32 del "capitolato definitivo", 4 d) servizio di assistenza tecnica full risk Ad inizio di pagina 32 si citano: preventiva e correttiva, tempestiva in caso di emergenza (entro 4 ore lavorative dalla chiamata – prevista una penale per i ritardi), e di routine, e al terzo capoverso sottostante: garantiti interventi illimitati di manutenzione correttiva con un tempo di intervento massimo di 8 ore lavorative. Si chiede di confermare che il tempo di intervento richiesto è di 8 ore lavorative, oppure di specificare quali sono i lotti o le condizioni che definiscono l'intervento di emergenza, per il quale sembra sia necessario un tempo di 4 ore.</p>	<p>Si conferma che il tempo di intervento richiesto è di 8 ore lavorative, come da risposta al chiarimento n. 18.</p>
<p>Chiarimento 4 In merito alla richiesta di interfacciamento all'attuale sistema Technidata, "capitolato definitivo", pagina 6, 1) D) SOFTWARE, INTERFACCIAMENTO E VALIDAZIONE TELEMATICA, si chiede di confermare che non sarà necessario fornire per i lotti in oggetto PC di appoggio in quanto l'interfacciamento avverrà utilizzando gli attuali server presenti.</p>	<p>Si conferma.</p>
<p>Chiarimento 5 Per quanto riguarda gli "Allegato D" e "Allegato E" per ogni lotto sono indicate tante righe quanti i codici dei test che compongono il lotto stesso. Solo nell'Allegato E in calce appare la</p>	<p>Si chiede di aggiungere ulteriori righe in entrambi gli allegati per ogni prodotto offerto. Con riferimento all'allegato E, è necessario riportare le quotazioni offerte.</p>

<p>scritta: "Se Necessario: Si richiede di allegare foglio Excel con i dettagli per componente ed accessorio per ogni lotto dell'offerta economica."</p> <p>Nel caso di utilizzo di disposable, soluzioni o altro accessorio compresi gli accessori della strumentazione, in che modo vanno descritti questi prodotti, aggiungendo delle righe dedicate o con solo il foglio Excel sopra citato? In questo caso, solo per l'allegato E e non per l'Allegato D? Se così fosse per accessori e altro legati ai reagenti e agli strumenti, significa che comunque questi prodotti vanno offerti nelle quantità congrue a titolo gratuito e vanno quotati come voci solo i reagenti + NOLO+ AT?</p>	
<p>Chiarimento 6</p> <p>Si segnala che nel "Disciplinare di gara", pag 24 OFFERTA TECNICA, i punti 1a) e 1c) sono identici; si chiede di confermare che si tratta di un refuso.</p>	<p>Si veda risposta al chiarimento n. 17.</p>
<p>Chiarimento 7</p> <p>"Capitolato definitivo", pag 23, per il criterio: "Modalità di prevenzione del carry over dei campioni: sarà ritenuto elemento preferenziale l'utilizzo del puntale monouso per i campioni", considerando che il sistema proposto è certificato e che quindi rispetta i requisiti di sicurezza e precisione/sensibilità/ripetibilità (principio di equivalenza del codice degli appalti), che non si tratta di eseguire test di sierologia infettivologica, si chiede di considerare il massimo punteggio anche per i sistemi con lavaggio dell'ago ma che abbiano due aghi distinti, uno per i reagenti e uno per i campioni.</p>	<p>Si conferma il capitolato.</p>
<p>Chiarimento 8</p> <p>Si chiede di confermare che considerando i file Excel "Allegato D" e "Allegato E" per il lotto 6, alla colonna M, la dicitura CE-IVD si riferisce esclusivamente a prodotti marcati CE ai sensi della direttiva europea 98/79/CE (IVDD).</p> <p>Si chiede inoltre di confermare che considerando i file Excel "Allegato D" e "Allegato E" per il lotto 6, alla colonna D, la dicitura "Descrizione prodotto" si riferisce esclusivamente alla destinazione d'uso del dispositivo IVD.</p>	<p>Si riferisce a prodotti marcati secondo la vigente normativa, come indicato a pag. 6 del Capitolato.</p> <p>E' richiesta la descrizione dei prodotti offerti, come riportato in entrambi gli allegati.</p>
<p>Chiarimento 9</p> <p>Si chiede inoltre di confermare che considerando i file Excel "Allegato D" e "Allegato E" per il lotto 6, alla colonna E, in</p>	<p>Il nome commerciale deve essere completo, al fine di permettere una chiara identificazione dei prodotti offerti.</p>

	<p>merito alla dicitura “Nome commerciale”, sia possibile inserire un’abbreviazione o un nome alternativo, senza riportare il nome completo da foglietto illustrativo, spesso molto esteso.</p>	
21	<p>Spett.le Ente, si prega di prendere visione delle seguenti richieste di chiarimento.</p> <p>- Con riferimento a quanto previsto all’art. 16, punto 13 del Disciplinare, nel quale viene richiesto “Per le imprese con più di 50 dipendenti, a pena di esclusione, il rapporto sulla parità di genere ai sensi dell’art. 46 del D.Lgs. n. 198/2006 con attestazione di conformità, ai sensi dell’art.1, c.1 dell’Allegato II.3 del Codice Appalti” si chiede conferma che ciò che dovrà essere prodotto sia il “Rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile” e che “rapporto sulla parità di genere” sia da considerarsi un refuso.</p> <p>- Con riferimento al Disciplinare di gara (pag. 19, punto 12) che richiede ai concorrenti "assumersi l’obbligo, in caso di aggiudicazione del contratto, di assicurare all’occupazione giovanile una quota di 30% e a quella femminile una quota di 30% delle assunzioni necessarie per l’esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali", si chiede di confermare che tale obbligo sia circoscritto alle sole assunzioni finalizzate all’esecuzione dello specifico contratto in affidamento o di attività ad esso connesse o strumentali e non anche assunzioni per commesse diverse o attività non strumentali allo stesso.</p> <p>- Con riferimento a quanto previsto all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, in cui si prevede che "l’importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari al 8% della base d’asta del lotto e calcolati sulla base dei seguenti elementi: costo orario riferito al costo della manutenzione e del trasporto, nonché dell’installazione", si segnala quanto segue.</p> <p>Si prenda come riferimento, a titolo di esempio, il lotto 5 avente base asta per 60 mesi pari a € 7.218.177,50.</p> <p>Calcolando il costo complessivo della manodopera non ribassabile per l'intera durata contrattuale di 60 mesi si ottiene: € 7.218.177,50 * 8% = € 577.454,20.</p> <p>Tale valore corrisponde a € 115.490,84 all'anno (€ 577.454,20 / 5 anni).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si conferma che il rapporto sulla parità di genere richiesto è il rapporto biennale sulla situazione del personale maschile e femminile. 2. La dichiarazione è richiesta per le assunzioni indicate nel disciplinare di gara per lo specifico contratto. 3. Si conferma la percentuale indicata. Il calcolo effettuato non è corretto in quanto non prende in considerazione FTE. 4. Nel caso in cui l’Operatore Economico ritenga che il costo non sia coerente con quanto indicato è tenuto a dimostrare le ragioni attinenti ad una più efficiente organizzazione aziendale o a condizioni fiscali o contributive di maggior favore che non comportano penalizzazioni per la manodopera.

	<p>Nel suddetto articolo del Disciplinare viene indicato, quale CCNL di riferimento, il Metalmeccanico - C011. Assumendo, sempre a titolo esemplificativo, di riferirsi ad un lavoratore appartenente alla CATEGORIA B1 del suddetto CCNL, avente un costo medio orario pari a circa € 20,06, si otterrebbe quanto segue (dove "/" corrisponde al segno matematico *diviso*):</p> <ul style="list-style-type: none"> • € 115.490,84 / € 20,06 $\hat{=}$ 5.757 ore all'anno • 5.757 / 8 = 719 giorni lavorativi all'anno. <p>Stante quanto sopra, si chiede a codesto Spettabile Ente di confermare che la previsione di cui all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, relativa ai costi della manodopera sia un refuso. Si chiede, pertanto, di indicare la corretta percentuale al fine di consentire agli Operatori Economici partecipanti di poter presentare correttamente la propria offerta.</p> <p>Cordiali saluti.</p>	
22	<p>Spett.le Ente,</p> <p>si invia nuovamente la seguente richiesta di chiarimento perché la precedente conteneva un leggero refuso ($\hat{=}$ che viene sostituito da $\hat{=}$).</p> <p>- con riferimento a quanto previsto all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, in cui si prevede che "l'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari al 8% della base d'asta del lotto e calcolati sulla base dei seguenti elementi: costo orario riferito al costo della manutenzione e del trasporto, nonché dell'installazione", si segnala quanto segue.</p> <p>Si prenda come riferimento, a titolo di esempio, il lotto 5 avente base asta per 60 mesi pari a € 7.218.177,50.</p> <p>Calcolando il costo complessivo della manodopera non ribassabile per l'intera durata contrattuale di 60 mesi si ottiene: € 7.218.177,50 * 8% = € 577.454,20. Tale valore corrisponde a € 115.490,84 all'anno (€ 577.454,20 / 5 anni).</p> <p>Nel suddetto articolo del Disciplinare viene indicato, quale CCNL di riferimento, il Metalmeccanico - C011. Assumendo, sempre a titolo esemplificativo, di riferirsi ad un lavoratore appartenente alla CATEGORIA B1 del suddetto CCNL, avente un costo medio</p>	Si veda risposta al quesito n. 21.

	<p>orario pari a circa € 20,06, si otterrebbe quanto segue (dove "/" corrisponde al segno matematico *diviso*):</p> <ul style="list-style-type: none"> • € 115.490,84 / € 20,06 ≈ 5.757 ore all'anno • 5.757 / 8 = 719 giorni lavorativi all'anno. <p>Stante quanto sopra, si chiede a codesto Spettabile Ente di confermare che la previsione di cui all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, relativa ai costi della manodopera sia un refuso. Si chiede, pertanto, di indicare la corretta percentuale al fine di consentire agli Operatori Economici partecipanti di poter presentare correttamente la propria offerta.</p> <p>Cordiali saluti.</p>	
23	<p>Spett.le Ente,</p> <p>essendo impossibile per la piattaforma Sintel riconoscere il corretto simbolo utilizzato si specifica che, nel chiarimento che segue, il simbolo ≈ corrisponde al segno matematico "circa".</p> <p>Quindi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con riferimento a quanto previsto all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, in cui si prevede che "l'importo a base di gara comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari al 8% della base d'asta del lotto e calcolati sulla base dei seguenti elementi: costo orario riferito al costo della manutenzione e del trasporto, nonché dell'installazione", si segnala quanto segue. Si prenda come riferimento, a titolo di esempio, il lotto 5 avente base asta per 60 mesi pari a € 7.218.177,50. <p>Calcolando il costo complessivo della manodopera non ribassabile per l'intera durata contrattuale di 60 mesi si ottiene: € 7.218.177,50 * 8% = € 577.454,20. Tale valore corrisponde a € 115.490,84 all'anno (€ 577.454,20 / 5 anni).</p> <p>Nel suddetto articolo del Disciplinare viene indicato, quale CCNL di riferimento, il Metalmeccanico - C011. Assumendo, sempre a titolo esemplificativo, di riferirsi ad un lavoratore appartenente alla CATEGORIA B1 del suddetto CCNL, avente un costo medio orario pari a circa € 20,06, si otterrebbe quanto segue (dove "/" corrisponde al segno matematico *diviso*):</p> <ul style="list-style-type: none"> • € 115.490,84 / € 20,06 ≈ (pari a circa, in virtù 	Si veda risposta al quesito n. 21.

	<p>della leggera approssimazione effettuata per le cifre decimali) 5.757 ore all'anno • $5.757 / 8 = 719$ giorni lavorativi all'anno.</p> <p>Stante quanto sopra, si chiede a codesto Spettabile Ente di confermare che la previsione di cui all'art. 3, pagina 6 del Disciplinare, relativa ai costi della manodopera sia un refuso. Si chiede, pertanto, di indicare la corretta percentuale al fine di consentire agli Operatori Economici partecipanti di poter presentare correttamente la propria offerta.</p> <p>Cordiali saluti.</p>	
24	<p>Relativamente al file ALLEGATO E-Modello offerta economica, si chiede di chiarire</p> <p>1) la dicitura "Se Necessario: SI richiede di allegare foglio excel con i dettagli dei listini di riferimento proposti".</p> <p>E' sufficiente allegare, su foglio excel separato, l'elenco dei prezzi di listino dei prodotti offerti?</p> <p>2) Struttura economica dell'offerta: la tabella riportata sul file Allegato E pare incompleta. Grazie</p>	<p>1. Se necessario, è possibile allegare all'offerta economica il dettaglio dei listini di riferimento.</p> <p>2. E' possibile aggiungere ulteriori righe.</p>
25	<p>Spettabile Stazione Appaltante, con riferimento a quanto indicato a pag. 32 del Capitolato Tecnico Prestazionale ID 22D061, relativo alla Procedura aperta per la fornitura di "Sistemi diagnostici di immunometria", si rileva la presenza di un'indicazione che prevede un tempo di intervento tecnico in caso di emergenza pari a 4 ore lavorative dalla chiamata.</p> <p>Si chiede cortesemente di confermare che tale indicazione debba intendersi come refuso e che il valore corretto sia invece pari a 8 ore, così come riportato nel resto del Capitolato di gara.</p> <p>Distinti saluti</p>	<p>Si veda risposta al chiarimento n. 18.</p>

Per quanto riguarda il lotto 1 il punteggio massimo attribuibile per il criterio di valutazione n. 1 (Validità del progetto di workflow ed impiego razionale delle risorse umane) è pari a 16 punti, come previsto per il criterio di valutazione n. 1 del lotto 3. *(risposta quesito n. 16)*

Per i lotti dall'1 al 5, si chiede di indicare nell'offerta allegato E i costi relativi ai collegamenti *point in space e tramite spur*.

Si precisa inoltre che per l'allegato D e allegato E è possibile aggiungere ulteriori righe.

II RUP
Dott.ssa Maria Elena Serafin
Originale firmato agli atti