

AZIENDA OSPEDALE-UNIVERSITÀ PADOVA

Via Giustiniani, 1 – 35128 PADOVA – Tel.+ 39 049 8211111

Cod.Fisc./P.IVA 00349040287 – www.aopd.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aopd@pecveneto.it

VERBALE DI RIUNIONE

DATA	ORA DI INIZIO	ORA DI FINE
22/06/2022	9:00	11:00
OGGETTO: 9° incontro lavori commissione giudicatrice gara ID 21P032 "dispositivi in tessuto non tessuto (TNT) sfuso, Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) e altro materiale non sterile per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale - Università Padova, per il periodo di 36 mesi + opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi."		
PRESENTI		
Presidente:	Dott.ssa. Katia Soncin – Piastra Operatoria 2° - Urologia	
Componenti:	Dott.ssa Mariangela Casara – UOC Farmacia Ospedaliera	
	Dott. Andrea Ferron - Piastra Operatoria 1° piano Policlinico - Chirurgia 1 e Chirurgia CH 3	
	Dott.ssa Daniela Casarotto - Centro Multidisciplinare Day Surgery	
	Dott. Raffaele Cesarotto – Servizio di Prevenzione e Protezione	
Segretario Verbalizzante:	Ass. Amm.vo Michela Zulian - U.O.C Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica	

ELEMENTI EMERSI DALLA DISCUSSIONE

Presso la sala riunioni dell'UOC Farmacia piano rialzato Monoblocco si riunisce in presenza la Commissione Giudicatrice, per il nono incontro dei lavori relativo alla procedura in oggetto.

Premesso che l'aggiudicazione viene effettuata per lotto intero precisando che qualora anche solo un sottoriferimento risulti non conforme il lotto non sarà possibile aggiudicarlo, la Commissione relaziona sulle prove effettuate traendo le conclusioni sotto riportate.

LOTTO 1

- Ditta Artrò: a seguito prova della campionatura la Commissione ha riscontrato le seguenti criticità: (rif. n. 3) che non viene garantito il totale rispetto della corretta tecnica asettica durante l'allestimento del campo operatorio (requisito minimo richiesto da capitolato speciale), inoltre il Rif. n. 12 non è in grado di assorbire i liquidi del paziente, requisito minimo richiesto, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando **ESCLUSA**;
- Ditta Betatex: a seguito prova della campionatura la Commissione ha riscontrato le seguenti criticità:
rif. 16 - manca l'invito all'apertura (requisito minimo richiesto da capitolato speciale) nella confezione interna rendendo necessario l'utilizzo di forbici per permettere l'apertura della stessa rischiando di compromettere la sterilità del telo, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando **ESCLUSA**;
- Ditta Dambo: la documentazione tecnica presentata risulta mancante del documento "Dichiarazione che l'allegato C contiene esattamente i codici dell'offerta economica" e della "copia delle etichette", documentazione non integrabile in fase di gara. Per quanto

u

AR

OP
AR
OP

precedentemente riscontrato la Commissione non ammette la ditta al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;

- Ditta Medline: a seguito verifica documentazione tecnica viene riscontrato che il rif. 8 non soddisfa i requisiti minimi richiesti per la misura del foro centrale: richiesto di 13 cm con tolleranza -10% +20%, dispositivo offerto con dimensione di 6x8cm pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta U-Jet: a seguito verifica documentazione tecnica la Commissione ha riscontrato le seguenti criticità:
 - rif. 7 dimensioni richieste 10x50 con tolleranza -10% +20%, dispositivo offerto 8x50,
 - rif. 14 dimensioni richieste della fenestratura adesiva ad U cm 20x76 con tolleranza -10% +20%, dispositivo offerto con fenestratura 20x65,pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA.

Alla luce di quanto sopra si dichiara il Lotto 1 DESERTO.

LOTTO 2

- Ditta Medline: a seguito verifica documentazione tecnica e visione della campionatura la Commissione ha riscontrato che il rif. 1 non soddisfa il requisito minimo della fascia frontale non superiore ai 13 cm in quanto il dispositivo offerto presenta una fascia frontale di 22 cm pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Tau Medica: a seguito verifica della documentazione tecnica la Commissione ha riscontrato le seguenti criticità:
 - rif. 2 manca la fascia sottogola,
 - rif. 5 e 6 non conformi in scheda tecnica viene riportata la dicitura "si sconsiglia uso in sala operatoria",
 - rif. 9-10 manca la doppia marcatura DM e DPIpertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA.

Alla luce di quanto sopra si dichiara il Lotto 2 DESERTO.

LOTTO 3

- Ditta Benefis: la Commissione a seguito prova della campionatura procede con l'attribuzione del punteggio come indicato nella tabella allegata;
- Ditta Betatex: la Commissione a seguito prova della campionatura procede con l'attribuzione del punteggio come indicato nella tabella allegata;
- Ditta Clini-Lab: la Commissione a seguito prova della campionatura procede con l'attribuzione del punteggio come indicato nella tabella allegata;
- Ditta GDA: risulta mancante la documentazione tecnica 2, la ditta ha caricato nella piattaforma telematica sia nella busta tecnica 1 che nella busta tecnica 2 solamente la documentazione della busta tecnica 1 pertanto la documentazione risulta incompleta e non integrabile in fase di gara - la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Manta: a seguito verifica della documentazione tecnica la Commissione ha riscontrato che il dispositivo offerto per il rif. n. 2 risulta non soddisfare il requisito minimo di classe II, richiesto nel capitolato speciale, in quanto risulta essere di classe I, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Satech System: a seguito prova della campionatura la Commissione ha riscontrato per il rif. 1 che tale dispositivo non soddisfa il requisito minimo di sistema antifog in quanto

l'occhiale si appanna immediatamente appena indossata la mascherina, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;

- Ditta Tau Medica: a seguito verifica della documentazione tecnica risulta che il rif. 1 non sia conforme a quanto richiesto dal capitolato in quanto mancante di striscia antifog (requisito minimo) e indicazione antiappannaggio, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA.

LOTTO 4

- Ditta Path & Perry: risulta mancante la busta tecnica 1, la ditta ha provveduto a caricare solo la documentazione richiesta nella busta tecnica 2 pertanto la documentazione risulta incompleta. Inoltre sulla base di quanto presentato i dispositivi non risultano soddisfare i requisiti minimi richiesti come specificato di seguito:
rif. 1 NON INDICAZIONE DI ELASTICO IN VITA, ZIP E PATTA IN Tyvek,
rif. 2 non indicazione elastico passadito, zip in tyvek, non di tipo 5B e 6B;
rif.3 non viene descritta la patta autoadesiva sul mento; non indicazione di cuciture interne ricoperte
pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA.

Alla luce di quanto sopra si dichiara il Lotto 4 DESERTO.

LOTTO 5

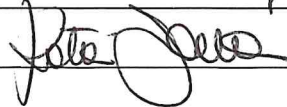


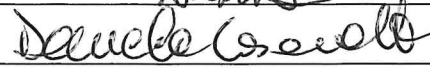
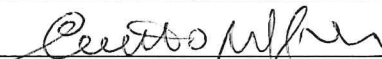
- Ditta Effebi Hospital: a seguito verifica della documentazione tecnica risulta che il rif. 1 non soddisfa i requisiti minimi richiesti in quanto il diametro della copertura della cuffia comunicato è di 120 cm, il dispositivo offerto a seguito richiesta di chiarimento risulta avere dimensioni troppo piccole (mis.75x75 e modello large 75x90cm), pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Medline: la Commissione procede con l'attribuzione del punteggio come indicato nella tabella allegata.

LOTTO 6

- Ditta Betatex: a seguito prova della campionatura il rif. 1 non soddisfa il requisito minimo di mantenere la cute del paziente asciutta, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Bruno Barbato Medicali: a seguito prova della campionatura viene riscontrato quanto segue:
il rif. 1 non soddisfa il requisito minimo di mantenere la cute del paziente asciutta e inoltre allo sfregamento si osserva la formazione di sostanza tipo gel;
il rif. 2 non soddisfa il requisito minimo della impermeabilità e/o idrorepellenza;
il rif. 4 all'interno della confezione presentava corpi estranei;
pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Medline: a seguito valutazione tecnica il rif. 4 non è conforme in quanto da scheda tecnica l'indicazione d'uso è solo copertura per amplificatore di brillantezza, mentre il capitolato prevedeva sacco non sterile per copertura apparecchiature quali ad esempio ecografi, colonne laparoscopiche, dispositivi per rx portatili pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA;
- Ditta Servizi Ospedalieri: a seguito valutazione tecnica il rif. 4 non è conforme in quanto in scheda tecnica è riportata come indicazione d'uso: copertura tavoli porta strumenti o delimitazione di piccoli campi operatori mentre il capitolato prevedeva sacco non sterile per copertura apparecchiature quali ad esempio ecografi, colonne laparoscopiche, dispositivi per rx portatili, pertanto la ditta non viene ammessa al proseguo della procedura risultando ESCLUSA.

Alla luce di quanto sopra si dichiara il Lotto 6 DESERTO.

Viene redatto il presente verbale, composto da 4 facciate e da 1 allegato "Schema criteri di valutazione".

Presidente : Dott.ssa. Katia Soncin – P. O. - Urologia	
Componenti:	
Dott.ssa Mariangela Casara – UOC Farmacia Ospedaliera	
Dott. Andrea Ferron – P. O. 1° piano Policlinico - Chirurgia 1 e Chirurgia CH 3	
Dott.ssa Daniela Casarotto - Centro Multidisciplinare Day Surgery	
Dott. Raffaele Cesarotto – Servizio di Prevenzione e Protezione	

Il Segretario Verbalizzante
Michela Zulian

