
U.O.C. PROVVEDITORATO, ECONOMATO E GESTIONE DELLA LOGISTICA

ID 21A047 – PROCEDURA SINTEL PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N.2 VIDEO-EEG PER LA CLINICA NEUROLOGICA DELL’AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA’ PADOVA.

VERBALE APERTURA BUSTA ECONOMICA del 16/03/2022

L’anno 2022 (duemilaventidue) il giorno 16 del mese di marzo alle 13,15 in Padova, Viale della Navigazione Interna, 38 presso la U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, ha luogo la seduta riservata per l’apertura delle offerte economiche delle ditte partecipanti alla gara in oggetto indetta con deliberazione del Direttore Generale n. 818 del 04/02/2021.

Premesso che, la procedura aperta ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016 in esame è stata avviata con Deliberazione di indizione del Direttore Generale n. 818 del 06/05/2021;

si prende atto che:

- la procedura a lotto unico viene espletata tramite la piattaforma telematica SINTEL ID n. 140249682;

Il seggio di gara nominato con nota prot. n. 18526 del 15/03/2022, è costituito da:

- Dott.ssa maria Elena Serafin, in qualità di autorità di gara,
- Dott. Pierpaolo Pagnin in qualità di teste e verbalizzante.
- Dott.ssa Angela Scaggiante in qualità di teste.

Si prende atto che la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazioni del Direttore Generale n. 1731 del 27/09/2021, ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse alla gara durante la seduta pubblica del 19/07/2021 e ha redatto n. 2 verbali allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto.

In via preliminare vengono ricordate le modalità di aggiudicazione.

Successivamente il Presidente di seggio procede, in particolare, alla lettura dei verbali redatti dalla Commissione Giudicatrice da cui risulta (verbale n. 2) quanto segue:

- la ditta SYNOPO viene ESCLUSA perchè non ha raggiunto il punteggio tecnico minimo di punti 42/70 previsto dall’art. 3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente di seggio, quindi, prosegue con la lettura del verbale n. 2 redatto dalla Commissione



Giudicatrice contenente la valutazione qualitativa definitiva effettuata per i tre concorrenti rimasti in gara, EB NEURO Spa, MICROMED Spa e MI.CO. MEDICAL s.r.l. comunicando i punteggi per ciascun parametro e il punteggio totale qualità attribuito a ciascuna offerta.

Dall'analisi tecnica svolta dalla Commissione Giudicatrice risulta che la ditta:

- EB NEURO Spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 55 punti su 70;
- MICROMED Spa viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 68 punti su 70;
- MI.CO. MEDICAL s.r.l. viene ammessa alla successiva fase di gara in quanto l'offerta tecnica presentata soddisfa i requisiti minimi previsti dagli atti di gara e raggiunge il punteggio di 54 punti su 70.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste economiche dando lettura degli importi offerti come sotto riportati:

- EB NEURO Spa € 219.990,00 IVA esclusa – ribasso 26,67000%;
- MICROMED Spa € 247.581,64 IVA esclusa – ribasso 17,47279%;
- MI.CO. MEDICAL s.r.l. € 257.292,50 IVA esclusa – ribasso 14.2359% - (si riscontra che la ditta non ha caricato a sistema il modello offerta economica allegato D compilato (non previsto a pena di esclusione), ma ha presentato nuovamente la documentazione tecnica 3 già inserita nella busta tecnica, inserendo comunque a sistema l'importo dell'offerta che risulta pertanto riconducibile all'operatore economico offerente MI.CO. MEDICAL s.r.l.).

Si determina, in base alle disposizioni previste nel capitolato di gara, il punteggio per l'offerta economica come sotto riportato:

- EB NEURO Spa 30/30;
- MICROMED Spa 26,99/30;
- MI.CO. MEDICAL s.r.l. 25,64/30;

Successivamente viene calcolato il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte (punteggio parametro prezzo + punteggio parametro qualità) che determina la seguente graduatoria:

- MICROMED Spa 94,99/100;
- EB NEURO Spa 85/100;
- MI.CO. MEDICAL s.r.l. 79,64/100;

Dal momento che l'offerta della ditta MICROMED Spa ha realizzato sia i quattro quinti dei punti relativi al prezzo che i quattro quinti dei punti relativi alla qualità, ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. n. 50/2016, sarà cura della Stazione Appaltante richiedere alla ditta MICROMED Spa la presentazione delle giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo proposto.



La seduta viene chiusa alle ore 14,15.

Viene redatto il presente verbale, composto da 3 (tre) fasciate più di due verbali della commissione giudicatrice allegati, sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Dott.ssa Maria Elena Serafin – Autorità di gara

Serafin Elena

Dott. Pierpaolo Pagnin – teste e verbalizzante

Pagnin P.

Dott.ssa Angela Scaggiante – teste

Scaggiante Angela

- Ditta SYNOPO SRL;
- Ditta MI. CO. MEDICAL SRL UNIPERSONALE;


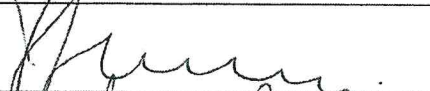

IL PRESIDENTE

- constata la presenza di tutti componenti;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano:
 - la presentazione della gara
 - l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dai documenti di gara;
 - l'eventuale attribuzione dei punteggi previsti per la qualità in riferimento ai criteri di valutazione riportati nel Capitolato Speciale
- dà corso alla lettura della documentazione tecnica presentata secondo quanto previsto dal Capitolato Speciale.

La Commissione procede alla verifica dei requisiti minimi, decide di fare le prove e pertanto chiederà di fare delle demo dalle ore 11 alle ore 14:00 presso la Biblioteca della Clinica Neurologica nei giorni che saranno concordati con le ditte stesse.

La Commissione in data odierna, termina i lavori alle ore 13:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione presenti alla seduta, qui di seguito elencati:

| Componente | |
|--|--|
| Prof. Maurizio Corbetta (Presidente) |  |
| Prof.ssa Florinda Ferreri (componente) |  |
| Dott. Alberto Grego (componente e verbalizzante) |  |

VERBALE N. 2 DEL 23/02/2022

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI N.2 VIDEO-EEG PER LA CLINICA
NEUROLOGICA DELL'AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA**

ID 21A047

Il giorno 23 febbraio 2022 alle ore 11 presso la Clinica Neurologica si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della verifica delle offerte tecniche relative alla procedura aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. 50/2016, per la fornitura di n. 2 video EEG per la Clinica Neurologica dell'Azienda Ospedale – Università Padova, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 818 del 06/05/2021.

Il Direttore Generale con Delibera n. 1731 del 27/09/2021 ha nominato la Commissione Giudicatrice, che risulta così composta:

Presidente:

Prof. Maurizio Corbetta – UOC Clinica Neurologica;

Componenti:

Prof.ssa Florinda Ferreri – UOC Clinica Neurologica;

Dott. Alberto Grego in qualità anche di Segretario Verbalizzante – UOC Clinica Neurologica.

PREMESSO CHE

- la fornitura di cui trattasi è costituita da un unico lotto;
- la fornitura in argomento sarà aggiudicata con il criterio indicato all'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, ovvero a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa, determinandola in base ai seguenti parametri:
 - offerta tecnica punteggio massimo punti 70
 - offerta economica punteggio massimo punti 30
- alla procedura di gara partecipano le seguenti ditte:
 - Ditta EB NEURO;
 - Ditta MICROMED Spa ;
 - Ditta SYNOPO SRL;

- Ditta MI. CO. MEDICAL SRL UNIPERSONALE;

IL PRESIDENTE

- constatata la presenza di tutti componenti;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità in riferimento ai criteri di valutazione riportati nel Capitolato Speciale.


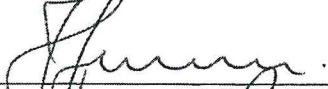

La Commissione sulla base:

- della documentazione tecnica caricata,
- delle risposte alle richieste di chiarimenti pervenute;
- degli esiti degli incontri dimostrativi effettuati nelle seguenti date:
 - 15/11/2021 – ditta EB NEURO;
 - 22/11/2021 – ditta MICROMED Spa;
 - 13/12/2021 – ditta MI. CO. MEDICAL SRL UNIPERSONALE;
 - 24/01/2022 – ditta SYNOPO SRL;

procede all'elaborazione delle motivazioni e dei punteggi, come da prospetto che viene allegato al presente Verbale e ne fa parte integrante e sostanziale, dal quale risulta che la ditta SYNOPO SRL non ha raggiunto il punteggio tecnico minimo previsto dall'art. 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione in data odierna, termina i lavori alle ore 13:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione presenti alla seduta, qui di seguito elencati:

| Componente | |
|--|--|
| Prof. Maurizio Corbetta (Presidente) |  |
| Prof.ssa Florinda Ferreri (componente) |  |
| Dott. Alberto Grego (componente e verbalizzante) |  |

| Parametri | Punti Massimi | Eb Neuro Spa | MICROMED S.p.A. | SYNOPO S.r.l. | Mi.Co. Medical s.r.l. |
|---|---------------|--|---|--|--|
| Flessibilità e adattabilità del sistema, in particolare verranno valutate le caratteristiche dell'amplificatore e le caratteristiche delle testine in termini di dimensioni e peso, numero di canali in funzione dei diversi esami, modularità e modalità di collegamento | 15 | 10 (Buona modularità e flessibilità: moduli a 72 canali, che possono essere impiegati in forma singola, in coppia o in versione estesa. Possibilità di poter effettuare una registrazione in modalità wireless (testina di acquisizione scollegata dall'alimentatore) Batterie ricaricabili da sistema o con carica batterie esterno. Peso contenuto. | 15 (Ottima modularità e flessibilità: moduli a 64 canali (a disposizione 72 canali totali) che possono essere impiegati in forma singola, in coppia o in versione estesa. Il sistema può funzionare come testina connessa in cavo, alimentata tramite il cavo stesso, Testina Wireless operante in WiFi - Alimentata a batteria e Registratore Ambulatoriale (Holter) - Alimentato a batteria. Alimentazione a batteria al Litio Ricaricabile, Utilizzo integrato anche di Batterie Standard AA. Dimensioni compatte e peso contenuto. | 5 (Scarsa modularità e flessibilità: Testine a 128 Canali, il monitoraggio wireless, è possibile utilizzando un amplificatore non incluso in offerta) | 9 (Sufficiente modularità e flessibilità: testine di acquisizione a 64 canali collegate tramite cavo) |
| Possibilità e caratteristiche del campionamento ad alta frequenza e della registrazione in DC, compatibilità del sistema con la registrazione di microelettrodi | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Caratteristiche del software di riletture, refertazione e analisi in particolare analisi disponibili e possibili rielaborazioni | 10 | 7 (Software con posizione degli elettrodi) | 9 (Software con sistema di localizzazione degli elettrodi e riallineamento volumetrico elettrodi intracranici) | 3 (Funzionalità di localizzazione degli elettrodi non presente) | 10 (Software analisi avanzata Curry 9 incluso in offerta) |

| | | | | | |
|---|----|--|---|---|--|
| Caratteristiche dello stimolatore corticale, stimolazioni disponibili e programmabilità | 13 | 7 (buono) | 13 (Ottimo. Stimolatore Corticale comprensivo di Matrice di Commutazione All-In-One. La matrice di Commutazione e lo Stimolatore in un unico dispositivo, completamente controllato da software, facilita la gestione e permette di documentare automaticamente, con notifiche sul tracciato, l'intera sessione di indagine/stimolazione, non è necessario lo spostamento degli elettrodi) | 7 (buono) | 7 (buono) |
| Qualità di registrazione delle telecamere e dei microfoni | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Assistenza tecnica | 4 | 4 (24 mesi full risk) | 4 (24 mesi full risk) | 1 (12 mesi) | 1 (12 mesi) |
| Referenze per servizi analoghi svolti presso committenti pubblici e privati | 4 | 4 (centri di riferimento italiani ed esteri con sistemi di video EEG analoghi, possibilità di confronto in linee di ricerca comuni) | 4 (centri di riferimento italiani ed esteri con sistemi di video EEG analoghi, possibilità di confronto in linee di ricerca comuni) | 2 (installazioni italiane di sistemi EEG) | 4 (centri di riferimento italiani ed esteri con sistemi di video EEG analoghi, possibilità di confronto in linee di ricerca comuni) |
| Pubblicazioni di letteratura internazionale indicizzata | 4 | 3 (buona letteratura internazionale indicizzata) | 3 (buona letteratura internazionale indicizzata) | 3 (buona letteratura internazionale indicizzata) | 3 (buona letteratura internazionale indicizzata) |
| TOTALE | | 55 | 68 | 41 (non raggiunge la sufficienza) | 54 |