

**Delibera del Direttore Generale n. 344 del 18/02/2022**

OGGETTO: ID 21P032 - Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per la Fornitura di dispositivi in tessuto non tessuto (TNT) sfuso, Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) e altro materiale non sterile per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale - Università Padova, per il periodo di 36 mesi + opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi - sostituzione componente della commissione giudicatrice

NOTE TRASPARENZA: Con la presente delibera si sostituisce un componente della Commissione giudicatrice ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016 della Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per la Fornitura di dispositivi in tessuto non tessuto (TNT) sfuso, Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) e altro materiale non sterile per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale - Università Padova, per il periodo di 36 mesi + opzione di rinnovo per ulteriori 24.

Il Sostituto Responsabile della **UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica** riferisce:

Con Deliberazione del Direttore Generale n. 151 del 28/01/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per la fornitura di dispositivi in tessuto non tessuto (TNT) sfuso, Dispositivi di Protezione Individuale (DPI) e altro materiale non sterile per i fabbisogni dell'Azienda Ospedale - Università Padova, per il periodo di 36 mesi + opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi, con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, con valutazione qualitativa dei prodotti proposti da parte di un'apposita Commissione Giudicatrice come sotto individuata:

Presidente:

- Dott.ssa. Katia Soncin – Piastra Operatoria 2° - Urologia;

Componenti:

- Dott.ssa Anna Redomi – UOC Farmacia Ospedaliera;
- Dott. Andrea Ferron - Piastra Operatoria 1° piano Policlinico - Chirurgia 1 e Chirurgia CH 3;
- Dott.ssa Daniela Casarotto - Centro Multidisciplinare Day Surgery;
- Dott. Raffaele Cesarotto – Servizio di Prevenzione e Protezione

Segretario verbalizzante:

- Assistente Amministrativo Michela Zulian – UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

In data 15/02/2022, con nota prot. n. 10693, il Direttore della UOC Farmacia ha chiesto di sostituire la Dott.ssa Anna Redomi, componente in qualità di referente tecnico con funzioni di valutazioni di HTA della UOC Farmacia, con la Dott.ssa Mariangela Casara.

Si rende necessario, pertanto, nominare quale componente della commissione giudicatrice per la procedura di affidamento in oggetto la Dott.ssa Mariangela Casara in sostituzione della Dott.ssa Anna Redomi, rettificando la composizione della Commissione giudicatrice nominata con delibera n. 151 del 28/01/2022, come segue:

Presidente:

- Dott.ssa. Katia Soncin – Piastra Operatoria 2° - Urologia;

Componenti:

- Dott.ssa Mariangela Casara – UOC Farmacia Ospedaliera;
- Dott. Andrea Ferron - Piastra Operatoria 1° piano Policlinico - Chirurgia 1 e Chirurgia CH 3;
- Dott.ssa Daniela Casarotto - Centro Multidisciplinare Day Surgery;
- Dott. Raffaele Cesarotto – Servizio di Prevenzione e Protezione

Segretario verbalizzante:

- Assistente Amministrativo Michela Zulian – UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Viene approntata la presente deliberazione avendo presente quanto disposto dalla normativa vigente per l'acquisto di beni e servizi ed, in particolare a quanto previsto dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016.

Tutto ciò premesso:

### **IL DIRETTORE GENERALE**

**PRESO ATTO** della suesposta proposta e accertato che il Sostituto Responsabile della **UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica** ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in ordine alla conformità con la vigente legislazione statale e regionale, nonché la copertura della spesa prevista nel budget assegnato per l'anno in corso;

**RITENUTO** di dover adottare in merito i provvedimenti necessari;

**VISTO** il Decreto Legislativo n. 502/92 e successive modifiche ed

Regione del Veneto  
**AZIENDA OSPEDALE – UNIVERSITA' PADOVA**

integrazioni e le leggi regionali n. 55 e n. 56 del 1994 e successive modifiche ed integrazioni;

**ACQUISITO** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario per quanto di rispettiva competenza;

**IN BASE** ai poteri conferitigli dal D.P.G.R. n. 29 del 26.02.2021.

**DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in premessa

- 1 - di modificare la composizione della commissione come individuata con delibera n. 151 del 28/01/2022, come segue e di allegare al presente provvedimento la necessaria autodichiarazione del nuovo componente:

Presidente:

- Dott.ssa. Katia Soncin – Piastra Operatoria 2° - Urologia;

Componenti:

- Dott.ssa Mariangela Casara – UOC Farmacia Ospedaliera;
- Dott. Andrea Ferron - Piastra Operatoria 1° piano Policlinico - Chirurgia 1 e Chirurgia CH 3;
- Dott.ssa Daniela Casarotto - Centro Multidisciplinare Day Surgery;
- Dott. Raffaele Cesarotto – Servizio di Prevenzione e Protezione

Segretario verbalizzante:

- Assistente Amministrativo Michela Zulian – UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

Il Direttore Generale

Dr. Giuseppe Dal Ben

F.to Dott. Fabio Perina come da nota prot.9579/2022 giusta Delibera nr.985/2021

**MODELLO 1 – Dichiarazione Presidente/Commissari– Inesistenza cause di incompatibilità e di astensione.**

**ID21P032 - PROCEDURA SINTEL PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI IN TESSUTO NON TESSUTO (TNT) SFUSO, DISPOSITIVI DI PROTEZIONE INDIVIDUALE (DPI) E ALTRO MATERIALE NON STERILE AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016. DA AGGIUDICARE CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

Il sottoscritto

CASARA

MARIANGELA

nominati componenti della Commissione giudicatrice della gara d'appalto indicata in oggetto, consapevoli della responsabilità e delle conseguenze civili e penali previste in caso di dichiarazioni mendaci, o di formazione o uso di atti falsi ai sensi e per gli effetti dell'articolo 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e delle ulteriori norme in materia,

**DICHIARA**

ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa"

di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016(\*) e in particolare:

- 1) di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo I del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione);
- 2) di non aver subito condanna, anche con sentenza non passata in giudicato, per uno dei reati previsti dal Capo II del Titolo II del secondo libro del Codice Penale (reati dei privati contro la Pubblica Amministrazione);
- 3) di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;
- 4) di non ricoprire e di non avere ricoperto, nel corso degli ultimi due anni, il ruolo di pubblico amministratore presso l'Azienda Ospedale Università Padova;
- 5) di non svolgere e di non avere svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo al contratto da stipulare in esito alla procedura succitata.

*Il presente documento assume rilevanza ai sensi del Piano Anticorruzione rif. L.*

inoltre, in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti,

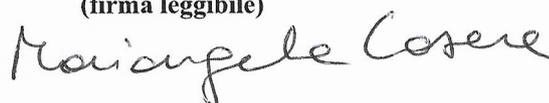
6) di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse, come definita dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 (\*\*);

7) di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile (\*\*\*) e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;

8) di assenza delle situazioni di conflitto di interesse indicate nell' art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 (\*\*\*\*).

Padova, 16/02/2022

(firma leggibile)



**(\*) D.Lgs. n. 50/2016 - Art. 77 - Commissione di aggiudicazione**

1. Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

2. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

3. I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 e, nel caso di procedure di aggiudicazione svolte da CONSIP S.p.a, INVITALIA - Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.a. e dai soggetti aggregatori regionali di cui all'articolo 9 del decreto legge 24 aprile 2014, n. 66, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89, tra gli esperti iscritti nell'apposita sezione speciale dell'Albo, non appartenenti alla stessa stazione appaltante e, solo se non disponibili in numero sufficiente, anche tra gli esperti della sezione speciale che prestano servizio presso la stessa stazione appaltante ovvero, se il numero risulti ancora insufficiente, ricorrendo anche agli altri esperti iscritti all'Albo al di fuori della sezione speciale. Essi sono individuati dalle stazioni appaltanti mediante pubblico sorteggio da una lista di candidati costituita da un numero di nominativi almeno doppio rispetto a quello dei componenti da nominare e comunque nel rispetto del principio di rotazione. Tale lista è comunicata dall'ANAC alla stazione appaltante, entro cinque giorni dalla richiesta della stazione appaltante. La stazione appaltante può, in caso di affidamento di contratti di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 o per quelli che non presentano particolare complessità, nominare componenti interni alla stazione appaltante, nel rispetto del principio di rotazione. Sono considerate di non particolare complessità le procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione ai sensi dell'articolo 58.

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto.

6. Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso,

con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

7. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

8. Il Presidente della commissione giudicatrice è individuato dalla stazione appaltante tra i commissari sorteggiati.

9. Al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6.

10. Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico dell'intervento tra le somme a disposizione della stazione appaltante. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita l'ANAC, è stabilita la tariffa di iscrizione all'albo ((e il compenso massimo per i commissari. I dipendenti pubblici)) sono gratuitamente iscritti all'Albo e ad essi non spetta alcun compenso, se appartenenti alla stazione appaltante.

11. In caso di rinnovo del procedimento di gara, a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, è riconvocata la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione.

12. Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante.

13. Il presente articolo non si applica alle procedure di aggiudicazione di contratti di appalto o concessioni effettuate dagli enti aggiudicatori che non siano amministrazioni aggiudicatrici quando svolgono una delle attività previste dagli articoli da 115 a 121.

#### **(\*\*) D.Lgs. n. 50/2016 - Art. 42 - Conflitto di interesse**

1. Le stazioni appaltanti prevedono misure adeguate per contrastare le frodi e la corruzione nonché per individuare, prevenire e risolvere in modo efficace ogni ipotesi di conflitto di interesse nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la parità di trattamento di tutti gli operatori economici.

2. Si ha conflitto d'interesse quando il personale di una stazione appaltante o di un prestatore di servizi che, anche per conto della stazione appaltante, interviene nello svolgimento della procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni o può influenzarne, in qualsiasi modo, il risultato, ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di appalto o di concessione. In particolare, costituiscono situazione di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, 62.

3. Il personale che versa nelle ipotesi di cui al comma 2 e' tenuto a darne comunicazione alla stazione appaltante, ad astenersi dal partecipare alla procedura di aggiudicazione degli appalti e delle concessioni. Fatte salve le ipotesi di responsabilità amministrativa e penale, la mancata astensione nei casi di cui al primo periodo costituisce comunque fonte di responsabilità disciplinare a carico del dipendente pubblico.

4. Le disposizioni dei commi 1, 2 e 3 valgono anche per la fase di esecuzione dei contratti pubblici.

5. La stazione appaltante vigila affinché gli adempimenti di cui ai commi 3 e 4 siano rispettati.

#### **(\*\*\*) Art. 51 del Codice di procedura civile - "Astensione del giudice"**

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1. se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
2. se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
3. se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4. *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
5. *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

*In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.*

**(\*\*\*\*) D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 - Art. 7 - Obbligo di astensione**

*Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza. Sull'astensione decide il responsabile dell'ufficio di appartenenza*

# CURRICULUM VITAE E PROFESSIONALE

Nome MARIANGELA Cognome CASARA

Luogo e data di nascita: PADOVA 1/12/1966

Titolo di studio:

Diploma \_\_\_\_\_

Laurea in FARMACIA

Master e/o Corsi di specializzazione (massimo 2):

Specialità in FARMACIA OSPEDALIERA

Impiego attuale: DIRIGENTE FARMACISTA

Impieghi precedenti con Ditte private:

SÌ

NO

Se SÌ quali? \_\_\_\_\_

Esperienze professionali inerenti l'oggetto di gara (breve descrizione):

Ruolo svolto come Commissario in altre Gare (massimo 3):

"Accessori per Terapia infusione" (2014)

Data, 16/02/2022

FIRMA  
Mariangela Casara

Ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 196/03 ("Codice in materia di protezione dei dati personali"), autorizzo il trattamento dei dati personali che saranno trattati, così come previsto dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, per le finalità relative alla procedura di gara.

Data, 16/02/2022

FIRMA  
Mariangela Casara

## **ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione e' stata pubblicata in copia all'Albo di questa Azienda Ospedaliera di Padova per 15 giorni consecutivi dal

**Il Direttore**  
**UOC AFFARI GENERALI**  
**(Avv.Maria Grazia Cali)**

---

## **CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva il 18/2/2022

**Il Direttore**  
**UOC AFFARI GENERALI**  
**(Avv.Maria Grazia Cali)**

---

Copia composta di n°9 fogli ( incluso il presente ) della delibera n. 344 del 18/2/2022 firmata digitalmente dal Direttore Generale e conservata secondo la normativa vigente presso Infocert S.p.a.

Padova, li

**Il Direttore**  
**UOC AFFARI GENERALI**  
**(Avv.Maria Grazia Cali)**

---